



GOBIERNO DE CHILE

Agencia Regional de Desarrollo Productivo
Región de Tarapacá

Informe

Caracterización Territorial Región de Tarapacá

Caracterización Territorial

Consultoría para la Construcción de la Agenda para el
Desarrollo del Fomento Productivo e Innovación de la
Región de Tarapacá

Índice

Índice	2
Presentación	3
Introducción	5
Perfil Macrocompetitivo	7
1. Introducción	7
2. Caracterización Económica	8
3. Historia Económica del Territorio	9
4. Características Político Administrativa	11
5. Patrimonio Regional	11
6. Estadística Socio Económica Regional	12
Informe económico	12
7. Exportaciones regionales	15
8. Índice de Desarrollo Humano	18
9. Información Comunal	19
10. Competitividad Regional	23
Introducción al Índice de Competitividad	23
Análisis de la Evolución de los Factores de Competitividad en la Región de Tarapacá.....	26
Análisis de la Evolución de los Factores de Competitividad en la Región de Tarapacá.....	29
11. Infraestructuras Habilitantes	31
12. Inversiones Regionales	33
Inversión Directa Privada	33
Inversión Pública.....	37
13. Resumen de la Competitividad Regional	39
Evaluación Macrocompetitiva.....	39

Presentación

En cumplimiento del Plan de los 100 días, el Gobierno de Chile creó el marco legal para instalar las Agencias Regionales de Desarrollo Productivo de todas las regiones del país, dotando a estas de un papel activo y conciente en el proceso de desarrollo regional.

Esta asesoría licitada bajo el nombre de Consultoría Regional encargada de apoyar a Corfo en la implementación y puesta en marcha de la Agencia Regional de desarrollo productivo de Tarapacá, mediante la preparación de agendas y de planes de mejoramiento de la competitividad en la I Región es uno de los hitos de la Agencia Regional que busca entre otras cosas generar un Informe de Caracterización y Análisis y la confección de un programa de mejoramiento de la competitividad para un eje productivo específico. Inicialmente la asesoría contemplaba el trabajo para la Región de Tarapacá. Con la creación de la Región de Arica y Parinacota, Agencia y Consultora acordaron llevar a cabo una asesoría que contemplara ambas regiones.

Este Informe - elaborado por G/Liaison Consultoría de Hub Chile Ltda. - quiere ofrecer una visión de conjunto sobre las características socio-económicas (extensión-población-empleo-innovación) de la Región de Tarapacá, territorio comprendido por las Provincias de Iquique y Tamarugal (creada el 8 de octubre de 2007), especialmente en relación con los Ejes Productivos vocacionales de las Comunas que lo componen con el fin de identificar las capacidades actuales del territorio, las oportunidades factibles de ser aprovechadas por sus habitantes y la identificación de brechas que deben acortarse en el mediano plazo.

La asesoría inició el desarrollo de su informe de caracterización territorial con la recolección de cuantiosa información secundaria de la Región de Tarapacá. La metodología de Trabajo se encuentra disponible en el Manual Metodológico Parte I – Modelo de Ordenamiento de la Información, que define la información y el modelo metodológico para la caracterización territorial.

Es importante señalar que con la creación de la Región de Tarapacá, se inició con la desagregación de los datos estadísticos para ofrecer un perfil regional más cercano a

la nueva realidad político administrativa. Sin embargo no toda la información puede ser desagregada territorialmente. En este caso, el informe señala, cuando corresponde, la inclusión de las Provincias de Arica y Parinacota.

Paralelamente la asesoría incluyó la entrevista en profundidad a cerca de 70 personas del que hacer socio-económico de la Región de Tarapacá, empresarios y dirigentes empresariales de distintos sectores económicos, líderes de opinión, y funcionarios públicos de distintos servicios. Estas entrevistas buscaron obtener una caracterización sectorial del territorio en términos de ejes productivos más específicos u oportunidades de negocios, establecer las ponderaciones de importancia de los criterios de potencial de crecimiento y el mejoramiento de la competitividad. Asimismo tener una opinión desde los actores sobre las plataformas habilitantes de la competitividad e inversión futura. En términos mesocompetitivos detectar relaciones interempresariales en relación a la existencia de asociatividad productiva, integración y cooperación. Conocer la percepción empresarial sobre la oferta pública de instrumentos de apoyo y fomento empresarial y necesidades de información estadística y estudios de pre competitividad y/o competitividad. Posteriormente se desarrollaron taller de Identificación y validación de Ejes Productivos o de Servicios Específicos en los principales Ejes económico de la región. La metodología de Trabajo se encuentra disponible en el Manual Metodológico Parte II – Técnicas y Herramientas.

Por otra parte se elaboraron otros dos documentos: Informe de Análisis del Levantamiento de Ejes Productivos, que analiza los ejes productivos priorizados de la economía regional desde las perspectivas de distintas fuentes de información y el Informe de Análisis de los Actores, que analiza la participación y pertinencia de los actores entrevistados y/o invitados a los talleres.

El primero generó las pautas necesarias para definir los sectores/ejes productivos o de servicios que serían objeto de la caracterización sectorial de este informe. De esta forma se eligieron: Turismo de intereses especiales, agricultura, pesca y acuicultura, minería y servicios industriales asociados.

Estructura del informe de caracterización

El Consejo Estratégico sesionado el día 24 de octubre en Iquique, aprobó por unanimidad el Modelo de Ordenamiento de la Información del Informe de Caracterización. Este modelo genera una estructura de información que perfila la región y su actividad económica en un Perfil Territorial y un Perfil Sectorial. De esta forma el informe se estructura en cinco partes: Parte I – Basado en el denominado Índice de Competitividad Regional, se consideraron los resultados económicos de la región, la información sobre las empresas, sus habitantes, el gobierno, la infraestructura, ciencia y tecnología y recursos naturales. Así mismo se agregó el ítem de inversión pública y privada. Esta parte reflejará, en definitiva, el perfil macrocompetitivo del territorio. Parte II – Se realiza un análisis descriptivo del panorama

mundial y nacional del eje productivo. Se realiza un análisis descriptivo del panorama regional sobre el eje en función de la identificación de asociatividades o grados de integración. Descripción del perfil de los actores económicamente activos y la evaluación de las cadenas regionales de producción y servicios. Estos tres últimos aspectos definen, en definitiva el Perfil Mesocompetitivo del Sector.

Y la Parte III - Perfil Microcompetitivo – detalla el perfil de los actores económicamente activos – se evalúa la competitividad en las cadenas regionales de producción y servicios desde las empresas.

La información recogida en este informe de Caracterización será objeto de un análisis en profundidad, en la siguiente parte de la Etapa de Análisis - de esta asesoría, que contemplará una definición más precisa de los ejes específicos u oportunidades de negocios.

Tabla 1.1.

Parte I	Perfil Macrocompetitivo Caracterización Territorial	Análisis descriptivo de los siete factores macrocompetitivos basados en el Índice de Competitividad Regional- resultados económicos de la región, la información sobre las empresas, sus habitantes, el gobierno, la infraestructura, ciencia y tecnología y recursos naturales y adicionalmente la inversión pública y privada. Los datos de los factores mencionados fueron enriquecidos con otras investigaciones provenientes de encuestas y entrevistas.
Parte II	Perfil Mesocompetitivo Caracterización Sectorial	Panorama mundial y nacional del eje productivo y datos generales sobre la situación regional. Los datos fueron compilados de estudios y estadísticas existentes. Panorama regional del eje, basado en entrevista en profundidad realizadas por el equipo de la consultora en terreno y de fuentes secundarias. Para la identificación de las cadenas existente se recurrió a las entrevistas a los actores económicamente activos y de la opinión de expertos. Perfil de los actores económicamente activos y la evaluación de las cadenas regionales de producción y servicios.
Parte III	Perfil Microcompetitivo Caracterización Empresarial	Evaluación de la situación competitiva del eje productiva tomando como base los cuatro elementos anteriores. En esta parte se identifican las oportunidades de negocios y las brechas del eje productivo a nivel sectorial y empresarial. Esta etapa quedara desarrollada en la etapa de análisis con la definición de los ejes específicos.

Introducción

La Agencia Regional de Desarrollo

Las Agencias Regionales de Desarrollo tienen la misión de contribuir al desarrollo productivo y al mejoramiento de la competitividad regional. Esta entidad busca coordinar los diversos programas de apoyo a las pymes, y promover el desarrollo sustentable, fortaleciendo la competitividad y el emprendimiento. Permitirá articular y coordinar todos aquellos servicios y programas que generan políticas de apoyo, por ejemplo, a la pequeña empresa, o el fomento productivo, mejorando el acceso para los usuarios y la efectividad de las iniciativas.

La Agenda Regional, con participación del sector privado, tendrá el objetivo fundamental de construir e impulsar una Agenda Estratégica de Desarrollo Productivo, coordinar territorialmente la oferta de instrumentos de apoyo existentes para las empresas locales así como apoyar la coordinación de los procesos de inversión pública (FNDR) y los programas sociales sectoriales. Esta iniciativa es una forma institucional que busca descentralizar decisiones relativas al desarrollo productivo regional.

La Agencia Regional de Desarrollo Productivo de la Región de Tarapacá tiene como objetivo contribuir al desarrollo productivo y al mejoramiento de la competitividad regional, mediante las siguientes acciones:

1. Instalar capacidades locales: “Redes de inteligencia competitiva”.
2. Construir, validar e impulsar una Agenda Regional de Desarrollo Productivo.
3. Facilitar la coordinación de la oferta de fomento productivo y articular iniciativas de interés público y privado con impacto territorial.
4. Proveer información sobre las oportunidades productivas de la Región.
5. Favorecer un entorno propicio para los negocios y el emprendimiento.

6. Desarrollar la cooperación interregional y regional-internacional.

La Agencia está dirigida por un Consejo Estratégico, compuesto de los siguientes integrantes:

- Intendente Regional
- Secretario Regional Ministerial de Economía
- Directivo CORFO designado por su Vicepresidente Ejecutivo
- Representantes del sector privado, designados por el Intendente Regional
- Representantes del sector público, designados por el Intendente Regional
- Un representante de Sercotec, designado por su Gerente General.

Para la realización de sus tareas, cada Agencia tiene una Dirección Ejecutiva y un equipo de apoyo, seleccionado de acuerdo a criterios de capacidad y experiencia. La Agencia cuenta, además y como órganos internos un Sub-Comité Regional de Innovación y un Sub-Comité Regional Coordinador de Acciones de Fomento Productivo.

Asimismo, la Agencia está facultada para establecer oficinas provinciales y puntos de acceso locales, para canalizar y acercar la oferta de fomento productivo a la comunidad. La Agencia cuenta con los recursos para su operación y ejecución de labores propias que le asigne CORFO, en el entendido que su aporte diferenciador será lograr que los fondos de fomento productivo los proyectos de innovación tecnológica, y los proyectos de investigación, innovación y transferencia tecnológica disponibles se encaucen preferentemente hacia las prioridades que determinen en las Agendas Regionales Desarrollo Productivo.

Lo que se persigue es que cada Región configure una entidad inteligente, capaz de formular estrategias y conducir programas de trabajo, que articulen y maximicen el impacto en el territorio de la acción de los distintos organismos públicos ligados al desarrollo productivo y la innovación tecnológica en conjunto con el sector privado.

Sustento Jurídico

La Agencia es una unidad dependiente de la CORFO, - Comité - que se rigen por las normas legales y reglamentarias que regulan la organización y operación de esa entidad autónoma del Estado (Ley N° 6.640, D.F.L. N° 211, de 1960 y Reglamento General de la Corporación) y que actúa bajo la personalidad jurídica de la misma. Por su parte, el Acuerdo N° 194 del Consejo de CORFO, de fecha 05 de Junio de 2004, es un cuerpo normativo, que es una decisión de un ente público autónomo, y tiene en la jerarquía de las normas legales rango conceptual equivalente a las que emanan del Presidente de la República, aún cuando se encuentra en la base de éstas, ya que debe ceñirse a la Constitución Política, a las leyes y a los Reglamentos e Instrucciones del Presidente de la República.

Se trata, en suma, de unidades de derecho público y de autonomía limitada, y cuya fuente de origen legal no modifica, en forma algunas las leyes que regulan a otras entidades, tanto de derecho público o privado, dictadas en general, con posterioridad a la Ley N° 6.640.

La Agencia desarrolla sus actividades ciñéndose a las acciones públicas de fomento productivo establecidas por los diversos órganos públicos con competencia en ese campo, y a las de innovación tecnológica establecida por CORFO o su Comité Innova Chile y también, de los que surjan de convenios celebrados con CONICYT. La Agencia, en suma, actúa como un órgano público desconcentrado en el ámbito de la Región de Tarapacá.

Consideraciones acerca de la Agencia Regional

La Agenda Regional de Desarrollo Productivo: Entre sus principales tareas, la Agencia deberá definir una “Agenda Regional

de Desarrollo Productivo”, sobre la base de la vocación productiva regional. Será tarea de la agencias construir y validar dicha agenda a través de mecanismos convocantes y participativos, a fin de consensuar visiones estratégicas de largo plazo y establecer las bases que guíen las acciones de emprendimiento, fomento y desarrollo, tanto públicas como privadas. La agencia instalará capacidades para la gestión y seguimiento de la Agenda Regional de Desarrollo Productivo y para monitorear sistemáticamente sus avances. Lo anterior generará “redes de inteligencia competitiva” donde se producirán los intercambios y flujos de información que facilitarán los emprendimientos y el desarrollo.

Sistemas Productivos Territoriales: El foco de acción de las Agencia Regional de Desarrollo está puesto sobre las cadenas productivas regionales y locales. Se promoverán y facilitarán acuerdos y compromisos entre actores públicos y privados en torno a iniciativas vinculadas con oportunidades de nuevos y/o mejores emprendimientos. La idea es apoyar a estas cadenas de productores y proveerlas coordinadamente de los diferentes instrumentos disponibles de fomento productivo, innovación y apoyo al emprendimiento. Esto último, con el propósito de evitar la duplicación de esfuerzos y lograr sinergias a partir del trabajo conjunto entre las distintas entidades de fomento.

Información sobre oportunidades productivas: Entre sus actividades figurará la construcción y operación de sistemas de información y promoción sobre las oportunidades productivas, de innovación y de negocios sustentables de la región; facilitar la generación de condiciones territoriales e institucionales de entorno favorables para el desarrollo productivo de la PYME, la inversión productiva, la innovación tecnológica y la capacidad emprendedora a nivel regional.

Parte I

Perfil Macrocompetitivo

Caracterización Territorial

1. Introducción

El análisis descriptivo de los factores¹ macrocompetitivos – personas, recursos naturales, infraestructura, gobierno, resultados económicos, ciencia y tecnología y empresas, revela, en términos relativos, las oportunidades estratégicas de desarrollo de la Región de Tarapacá. Adicionalmente agregamos a este modelo los aspectos relacionados con la inversión regional tanto privada como pública. La primera revela el comportamiento de la inversión directa, donde observamos la atracción por actividad económica y por otra parte las colocaciones y depósitos realizados por privados, teniendo en cuenta las ponderaciones de este modelo, donde las grandes empresas realizan los depósitos en los bancos de la capital. Sin embargo esta descripción genera un perfil referencial sobre la inversión privada en la región. Mientras que en la inversión pública el blanco del análisis se centra en los ítems que serán considerados en la evaluación de las infraestructuras habilitantes del desarrollo de la región, como carreteras, comunicaciones, energía y agua, instrumentos de fomento e inversiones sociales entre otros. Otro punto a observar en el análisis de la inversión pública ha sido la evolución caracterizada por un aumento constante de gastos gubernamental.

En esta caracterización territorial, fue pertinente agregar la historia económica del territorio, la que contextualiza la evolución económica y sus componentes y productos a lo largo de los años y que hoy caracteriza algunas actividades económicas como el turismo al poner en valor elementos patrimoniales de la historia como el legado del ciclo salitrero. El gran potencial económico regional, basado en la extracción

recuerda la forma de vida ancestral cuya subsistencia se basaba en lo que la naturaleza entregaba en tierra como en el mar. De aquí, el desafío de la región por mejorar la competitividad, generando mejores niveles de agregación productiva, pues la ventaja comparativa que proveen los aspectos naturales de la región serán insustentables en el tiempo, por el agotamiento de los recursos en varios sectores como la pesca y la minería, la contaminación ambiental, que deteriora paulatinamente el desarrollo de otras fuentes de producción como la agricultura del desierto, perjudicando el frágil ecosistema de la región, principalmente el recurso hídrico, disminuyendo la calidad de vida de la población del interior.

La región por lo tanto, deberá aprovechar el momento de prosperidad, potenciando aquellas áreas en que pueda sostener una ventaja competitiva, sea en la tecnología de servicios ligados a la minería, cuyo indicador más accesible pueda ser la generación de una oferta exportable de tales servicios. El principal desafío de la minería es su grado de competitividad y ello pasa por el desarrollo humano en sus distintos aspectos, la disminución de los costos de producción con la incorporación de innovación y tecnología y la sustentabilidad ambiental. Y el principal desafío de los servicios industriales ligados a la minería es ser una oferta real con una importante participación en el eje minero, incluyendo a los pequeños y medianos empresarios en un sistema productivo territorial que atienda a las necesidades de la gran minería sustituyendo las exportaciones y colaborando en las soluciones a los problemas ambientales. Esto requiere un gran esfuerzo de cooperación y el desarrollo de competencias tecnológicas y empresariales.

El desarrollo de tecnologías de agricultura del desierto, donde ya existen distintos esfuerzo emprendidos por las universidades regionales y demás centros de estudio. La principal limitante del desarrollo agrícola es sin duda la disponibilidad en

¹ Factores basados en el Índice de Competitividad Regional. 1ª Edición. Ministerio del Interior – Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Santiago de Chile, junio 2002. V. lista completa de los factores en anexo.

cantidad y calidad del recurso hídrico. Comunas como Huara, Pica, Colchane, Camiña y Pozo Almonte son el escenarios de un desarrollo agrícola basado en la diversidad de la oferta para el mercado nacional en distintas épocas del año, en la calidad de los productos, el mejoramiento de la eficiencia de los recursos naturales y en la obtención de certificaciones para un mercado de la agricultura alimentaria cada vez más exigente. Factores críticos como la capacidad empresarial y recursos humanos técnicos especializados darán también sustento a las ventajas competitivas.

De igual forma, el desarrollo del escalamiento económico de la acuicultura representa una potencialidad para la exportación a mercado exigentes. Este sector en particular debe desarrollar, en paralelo, el mejoramiento competitivo a nivel tecnológico y el desarrollo de inteligencia de mercado tanto para comercializar en el exterior como para la atracción de capitales extranjeros, condicionantes vitales para el desarrollo del sector.

Y en el turismo de intereses especiales, existe en la región una masa crítica empresarial necesaria pero no suficiente para el desarrollo del turismo en sus distintas formas, tipos y mercados. Las principales brechas están asociadas a la puesta en valor de los elementos patrimoniales, de los atractivos turísticos naturales; el desarrollo de la gestión turística asociativa, que conlleve a mejorar la capacidad de gestión, la calidad del servicio turístico, la accesibilidad, las interconexiones aéreas y viales. En el eje turismo de intereses especiales se requiere invertir en el desarrollo de la planta turística actual y el mejoramiento de la infraestructura turística.

La prospección futura de la economía regional seguirá siendo en los próximos 20 años el desarrollo basado en la minería, el turismo, la pesca industrial y la acuicultura. Y su desarrollo estará basado en la capacidad de atraer inversiones y concensuar acuerdos sectoriales y territoriales entre público y privado. La integración macro regional podrá acelerar las inversiones principalmente en servicios y comercio y por consecuencia el turismo, transponerte y demás servicios. Las inversiones en el sector de minería, en menor cuantía que los años anteriores, se concentrarán en el desarrollo de servicios

industriales con potencial competitivo como soporte a la industria extractiva. En el eje acuícola, la atracción de inversiones nacionales o extranjeras, el desarrollo de tecnologías, la capacitación y la obtención de kow-how serán claves en el desarrollo económico.

La región tiene grandes potenciales de desarrollo, a pesar de esto, requiere grandes compromisos gubernamentales plasmados en políticas de desarrollo de largo plazo integrando los servicios de apoyo y sus plataformas habilitantes. Contribuir con una legislación moderna y adecuada que resguarde los recursos y optimice su explotación. La región debe promover aun más la participación de los actores económicamente activos para el desarrollo de políticas, programas y proyectos de mejoramiento de la economía en su ámbito de producción y servicios. Ejemplos como las mesas industriales, los consejos estratégicos, Programa Chile Emprende y la misma Agencia Regional de Desarrollo, deben potenciarse y colaborar en los distintos territorios que intervienen.

La integración macro económica de la región seguirá impactando en la economía en sus distintos sectores. La región necesita aprovechar las condiciones nacionales del país para incorporarse en una economía mas globalizada. Instancias como el Zicosur, MERCOSUR, Apec, Acuerdos Complementarios Económicos con distintos países y principalmente los fronterizos, Tratados de libre comercio, representan oportunidades factibles de ser aprovechadas.

2. Caracterización Económica

La gran minería, principalmente ligada a la extracción de cobre, representa, según el Banco Central, el 35,8% de la economía regional (Región de Tarapacá, año 2005). Una creciente actividad económica ligada a la manufactura y servicios a la minería representan un importante sector en la participación en la economía de la región. La pesca industrial asociada a la fabricación de harina de pescado, ha caracterizado la región por décadas, generando empleos en un sector pesquero que trata de mantenerse a pesar la gradual disminución, en los último años, del recurso marino regional.

Otra actividad que se destaca es el turismo asociado a una serie de servicios como restaurantes, comercio y hoteles entre otros servicios turísticos.

La dinámica de la Región de Tarapacá, en el segundo trimestre del año 2007, en relación a igual período de 2006, presentó signos positivos avalados por los cuatro indicadores en análisis: actividad económica, mercado laboral, exportaciones e inversión extranjera directa.

La actividad económica regional medida por el Índice Nacional de Actividad Económica Regional - INACER, mostró un crecimiento de 5,2% (noviembre, 2007), desacelerándose respecto de los resultados positivos presentados en los trimestres anteriores. Al comparar los resultados de Tarapacá con el resto de las regiones del país, ésta se ubica dentro de las cinco con mayor crecimiento. En esta expansión incidieron el comportamiento de los sectores productivos: Construcción, Pesca e Industria Manufacturera.

El dinamismo del subsector obras de ingeniería incidió de manera importante en el aumento de la actividad de Construcción. Pesca incrementó su actividad en 32,3% respecto de abril-junio de 2006 principalmente por el subsector Peces, con significativos aumentos en el nivel de producción actividad, originado por la mayor captura de las especies Anchoqueta y Jurel.

En tanto, el sector Industria Manufacturera registró un aumento de 31,3% respecto de abril-junio de 2006. Al contrario Minería, presentó un decrecimiento en el nivel de su actividad, por la baja de producción de Minería Metálica en particular de Cobre.

Por otra parte, los resultados de la Región de Tarapacá en el Índice de Competitividad Regional muestran, si se comparan con los valores cumbre de competitividad, una clara tendencia al alza en tres de los siete factores de competitividad y una tendencia a la baja en dos. En tanto, si bien se percibe una disminución en la última medición de los restantes dos factores, difícilmente se puede hablar de tendencia, por el comportamiento dispar durante el período. El factor Resultados Económicos muestra una tendencia a la baja en su desempeño, continuando con la importante caída registrada en el año 2003, y ubicándose a un nivel inferior al registrado en

1997. A pesar de ello, el factor en la región se encuentra sobre el promedio. En esta baja inciden cuatro ámbitos: fuerte tendencia a la baja del Producto regional y, aunque en menor medida, disminuciones tendenciales relativas de las Inversiones, Ingresos y Otros Resultados Económicos. La tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto disminuyó desde 9,1% en el cálculo para 1999 a 0,45% en el de 2003.

Después de un leve incremento en el año 2001, el factor Recursos Naturales registró un declive en la medición del año 2003. Hay que destacar, sin embargo, que los recursos naturales son una dotación relativamente fija de los territorios donde el hombre tiene limitaciones para incrementarla. Esto se refleja en cierta estabilidad en el corto plazo. La baja registrada durante el último año se debe a tres hechos que se registraron en el período. Primero, el PIB Silvoagropecuario registró una disminución de 30,6 mil pesos por habitante a 30,0 entre las dos últimas mediciones. Segundo, la inversión proyectada en Minería declinó de US\$ 1,62 mil dólares por habitante a US\$ 0,53 mil en el lapso mencionado. Tercero, el PIB del sector Pesca registró una nueva caída, pasando de 44,1 mil pesos por habitante en el 2001 a 39,3 en el 2003

3. Historia Económica del Territorio

En el Periodo Precolombino, los habitantes de la región, eran agricultores, los Coli o Cole, diferenciados totalmente de los pescadores o Camanchacos, pero se complementaban entre sí, pese a ser diferentes en tareas y obligaciones y tal vez en sus orígenes. Los coles cultivaron los valles costeros, pero no crearon un centro de poder fuerte lo que hizo que durante el período Intermedio Tardío estuviesen supeditados al dominio de los Lupacas o Aymaras del Altiplano.

Hasta la conquista española, los Uros sujetos, conformaban una tercera parte de la población. "El predominio de estos pueblos nómadas duró el siglo VI D.C., época en la que se inicia la expansión Tiahuanacuense en la costa Sur".

Del asentamiento, existen registros históricos. En la era precolombina, Iquique es el lugar donde también se

concentra la población changa y que formaba parte del Colesuyo.

Bajo la era virreinal del Perú (1539-1821), Iquique comienza su actividad como un pueblo donde se establece un embarcadero colonial. Iquique que integraba la zona sur del Tahuantinsuyo fue conquistada por los españoles conformando parte del Virreinato del Perú.

Uno de los hechos importante en este periodo es que fue entregado partes de los territorios de esta comarca como encomiendas por el virrey del Perú, de aquí nacen dos importantes encomiendas de Tarapacá y la encomienda de Pica.

En un principio, Iquique fue para los colonizadores un punto de recalada para internarse hacia el pueblo de San Lorenzo de Tarapacá, sede de la jurisdicción política y administrativa de la Provincia (desde 1768). Una época de mayor prosperidad se iniciaría sin embargo con el descubrimiento de las riquezas minerales de la zona (la plata de Huantajaya y de Santa Rosa, durante el siglo XVIII).

Hacia 1811, un documento colonial mencionaba en Iquique la existencia de una aduana, encargada de vigilar los embarques de minerales y de los primeros envíos de salitre. La aduana se habría construido en 1788 sobre la base de una bodega para depositar los productos traídos desde Valparaíso.

Sobre el descubrimiento del salitre en la región cuenta una leyenda que ocurrió cuando dos indígenas de la zona hicieron una fogata y empezó a arder la tierra que contenía caliche. Enterado el cura de Camiña, y llevando agua bendita, recoge unas muestras y reconoce que contenían Nitrato de Potasio. Otra parte de las muestras se encontraban en el patio de la casa del sacerdote y mas tarde observa que las plantas se desarrollaban extraordinariamente

En el Periodo de la República del Perú (1821-1884) y con la Independencia la zona se conformó el Departamento de Arequipa, luego el Departamento de Moquegua en 1857 para finalmente conformar el Departamento de Tarapacá en 1878 siendo su capital la ciudad de Iquique.

En 1842 el ejército de Bolivia al mando de José Ballivián ocupa el sur peruano entre ellos Tarapacá e Iquique.

Finalmente se firma el Tratado de Puno que pone fin a esta contienda.

El salitre y su explotación a partir del siglo XIX, convierten a la ciudad puerto en un punto importante para el comercio de este producto. Pero es el salitre quien da prosperidad al puerto; algunos extranjeros se instalan en la ciudad, dándole una fisonomía europea; el puerto, hacia mediados del XIX es frecuentado por barcos ingleses y franceses, para transportar el salitre hacia los puertos europeos.

En ese contexto, en 1879 se desató la Guerra del Pacífico. Iquique sería teatro de episodios de primera importancia para la historia de Bolivia, Chile y Perú. El nombre de Iquique está asociado al Combate naval homónimo. Al final de la guerra en 1884 y por el Tratado de Ancón la ciudad pasa a formar oficialmente parte de Chile.

Con el auge creciente del salitre en el Periodo de la República de Chile (1884-al presente), Iquique se transforma en una ciudad cosmopolita. Se expande cada vez más, hacia el sudeste y, así, en 1925 abunda la construcción de viviendas; emergen el regimiento Granaderos, el hipódromo y el velódromo.

En 1907, la ciudad fue conmocionada por una masacre en el Escuela Santa María cuando el ejército, por orden del presidente Pedro Montt Montt, abrió el fuego en un grupo de cerca de 8.500 mineros chilenos, bolivianos y peruanos de las salitreras del interior que habían marchado a la ciudad en protesta por condiciones de trabajo dignas, eliminación de las fichas y jornadas laboral más flexibles, y que se habían alojado en la escuela. La masacre dejó un saldo de cerca de 3.000 muertos, entre hombres y también mujeres y niños quienes acompañaban la marcha. El 40% de los muertos eran chilenos.

La crisis de 1929 golpeó duramente la economía nacional y en particular Iquique, que en ese momento contaba con 40.000 habitantes (la cuarta más poblada de aquellos años), todos dedicados a la industria del salitre. La recesión hizo que millares de trabajadores fueron absorbidos por la ciudad, generando altos índices de desempleo y pobreza; la ciudad se estancó por casi 25 años hasta que se impulsó la industria pesquera, que gravitó en la economía local por otros 25 años más. En ese punto Iquique pasó de ser primer puerto

salitrero a primer puerto exportador de harina de pescado. En 1975 se da inicio a la Zona Franca de Iquique, idea impulsada por el presidente Eduardo Frei Montalva a fines de los años 60.

Iquique es uno de los principales centros en los que se desarrolla el movimiento obrero en Chile. Es así que en el mismo período del auge del salitre, se funda en Iquique el Partido Obrero Socialista (POS), el 4 de junio de 1912, en el local del periódico obrero "El Despertar de los Trabajadores", ubicado en calle Barros Arana 9. Fundado por el obrero tipógrafo Luis Emilio Recabarren, junto a unos 30 obreros salitreros y empleados, éstos acuerdan, por unanimidad, fundar el partido político de la clase obrera chilena, que más tarde pasaría a ser Partido Comunista de Chile.

Actualmente el salitre ya no es una fuente de ingresos relevante para la ciudad. Sus cerca de 240.000 habitantes viven principalmente de la minería del cobre, el turismo y el comercio generado por la Zona Franca de Iquique, ZOFRI), que, junto a la minería, compiten por se el principal motor de desarrollo de la región.

En el 2001 fue designada Capital Americana de la Cultura, siendo la primera ciudad chilena en obtener tal distinción. Iquique fue elegida por un jurado internacional integrado por las máximas autoridades de la OING Capital Americana de la cultural, de España, Brasil, Estados Unidos y Canadá; y por el alcalde de Mérida (México), Xavier Abreu Sierra, que ocupó este honroso cargo el año 2000.

Esta iniciativa de designar anualmente a una localidad de algunos de los 35 países del continente americano como Capital Cultural, pretende contribuir a un mejor conocimiento entre los pueblos de América y proyectar la cultura americana a los demás continentes.

4. Características Político Administrativa

La Región de Tarapacá está compuesta por dos provincias: Iquique y del Tamarugal. La provincia de Iquique cuenta con la ciudad del mismo nombre como capital regional y la comuna de Alto Hospicio; y la Provincia del Tamarugal tiene 5 comunas, Pozo Almonte como capital provincial, y las

comunales de Pica, Huara, Camiña y Colchane. Para la administración de la nueva provincia del Tamarugal, se creó el cargo de gobernador.

La región posee un gobierno descentralizado, liderado por el Intendente Regional que además es presidente del Consejo Regional del Gobierno Regional de Tarapacá, cuerpo colegiado que define las inversiones públicas del Fondo Nacional de Desarrollo Regional y los fondos sectoriales entre otros. El Gobierno cuenta con un instrumento de planificación – Estrategia Regional ²– que define los objetivos y políticas estratégicas tales como:

- 1.- Hacer de la región, un centro internacional de negocios y una plataforma de servicios
- 2.- Diversificar la base productiva regional mediante formas de economía sustentable, potenciando los sectores agropecuario y turístico
- 3.- Aumentar la eficiencia en el uso de los recursos hídricos
- 4.- Apoyar a la pequeña y mediana empresa
- 5.- Fomentar la transferencia y la investigación tecnológica
- 6.- Generar más desarrollo humano y mejor calidad de vida
- 7.- Desarrollar el mundo rural
- 8.- Conformar ciudades amables y seguras
- 9.- Desarrollar y modernizar la institucionalidad pública
- 10.- Fortalecer el poder regional de Tarapacá

5. Patrimonio Regional

En esta región se encuentra el desierto más árido del mundo, el cual abarca 600 kilómetros en las tres regiones del norte de nuestro país; aún así sus pueblos han logrado sobrevivir contra las inclemencias de un clima duro con temperaturas que oscilan entre los -5° C y los 35° C.

Las diferentes culturas que la han habitado (desde la cultura Chinchorro, los Changos, los Aymaras, entre otros) han hecho de sus pueblos, agrupaciones llenas de historia, religiosidad y trabajo.

En esta región se entremezclan leyendas y mitos pampinos, tanto por la vida salitrera, como por los hombres del mar y los piratas que visitaron sus costas. Una de sus más hermosas leyendas es la del poblado de Mamiña. Cuenta la leyenda que una princesa

² El Resumen Ejecutivo de la Estrategia Regional de Tarapacá 2001 – 2006, se encuentra en Anexos. Actualmente se encuentra en fase de ejecución, la confección de la Estrategia Regional 2007 – 2016.

incaica comenzó a ennegrecerse, por lo que fue llevada a la laguna enclavada entre los cordones cordilleranos que bajan por Andes hasta la Pampa del Tamarugal, donde se sumergió en agua varias veces, al poco rato notó que recuperaba la vista y los descendientes del Inca, llamaron al lugar Mamiña, que significa “la niña de mis ojos”. Durante muchos años este poblado vio llegar caravanas incaicas con el propósito de encontrar alivio y remedio en sus aguas.

Por otra parte esta región posee una gran variedad artesanal, la cual es posible ver en sus creaciones en cerámica inspiradas en la cultura andina, en los tejidos de llamas, alpacas y vicuñas, y en la música, compuesta por instrumentos autóctonos como la ocarina, las quenás, los silbatos y las zampoñas. Sus comidas y bebidas típicas se caracterizan por tener sabores definidos con buenos aliños, y de alto valor alimenticio. Las frutas como el mango, la guayaba, las variedades de verduras y guisos de pastel de choclo y humitas, y las famosas “papas de Huancaína”, son posibles de obtener durante todo el año gracias a su clima. Destaca entre lo cítricos, el limón de Pica.

El patrimonio histórico salitrero, refleja un pasado ciclo económico basado en la explotación del caliche y la obtención del salitre. Este patrimonio requiere sistemáticamente ponerlo en valor para el desarrollo del turismo y la conservación del pasado histórico.

Desde el punto de vista arqueológico, la región exhibe una importante muestra de geoglifos ancestrales esparcidos por toda la zona entre la cordillera de la costa y el altiplano. Su deterioro es un riesgo potencial y su atractivo no siempre está puesto en valor.

6. Estadística Socio Económica Regional

Informe económico

La dinámica de la actividad económica de la región de Tarapacá en el segundo trimestre del año, en relación a igual período de 2006, presentó signos positivos avalados por los cuatro indicadores en análisis: actividad económica, mercado

Tabla 1.2
Evolución Económica Regional Inacer
Variación Trimestre abril – junio 2007

Sector	Ponderación Sectorial (Base 1996)	Variación Igual Trimestre Año Anterior
Agropecuario y Silvícola	1,7	↘
Pesca	9,2	↑
Minería	14,3	↘
Industria Manufacturera	11,2	↑
Electricidad, Gas Y Agua	1,8	↘
Construcción	8,0	↑
Comercio	18,6	↗
Transportes y Comunicaciones	6,5	↗
Servicios Financieros	8,7	↑
Propiedad de la Vivienda	6,8	↗
Otros Servicios	13,2	↗

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas

laboral, exportaciones e inversión extranjera directa.

La actividad económica regional medida por el INACER, mostró un crecimiento de 5,2%, desacelerándose respecto de los resultados positivos presentados en los trimestres anteriores. Al comparar los resultados de Tarapacá con el resto de las regiones del país, ésta se ubica dentro de las cinco con mayor crecimiento.

Tabla 1.3.
Perfil de la Dinámica Económica Regional
Región de Tarapacá (Incluye las Provincias de Arica y Parinacota)
2007

Ocupados (Miles de Personas)		Actividad (Índice 1996=100)		Exportaciones (Millones de Dólares FOB)		Inversión Extranjera (Miles de Dólares)	
Abr-Jun 2006	Abr-Jun 2007	Abr-Jun 2006	Abr-Jun 2007	Abr-Jun 2006	Abr-Jun 2007	Abr-Jun 2006	Abr-Jun 2007
183,1	193,2	146,4	154,1	1.070,5	1150,2	3,020	3,895

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas

Fuente: Banco Central de Chile (2005)

Tabla 1.4.
Producto Interno Bruto
por clase de Actividad Económica
Región de Tarapacá
(Millones de pesos de 2003 respectivamente)

Actividad	2001	2002	2003	2004	2005
Agropecuario-silvícola	12.134	12.345	11.295	12.961	12.232
Pesca	15.906	26.040	47.243	75.374	56.183
Minería	286.705	288.098	673.527	750.828	703.449
Industria Manufacturera	163.043	174.588	137.580	145.234	157.394
Electricidad, gas y agua	25.106	24.792	32.496	33.070	33.262
Construcción	59.094	64.214	180.991	103.070	92.392
Comercio, restaurantes y hoteles	206.635	197.860	266.050	267.982	296.748
Transporte y comunicación	81.748	80.856	145.748	153.609	163.956
Servicios financieros y empresariales	53.413	55.678	93.856	100.001	107.906
Propiedad de vivienda	65.268	66.842	71.910	73.941	76.439
Servicios personales	91.586	96.522	150.064	156.423	161.948
Administración pública	73.233	74.950	118.168	121.567	123.698
Menos: Imputaciones bancarias	-15.526	-14.790	-18.906	-20.259	-23.546
Producto Interno Bruto	1.118.346	1.148.000	1.910.023	1.973.801	1.962.061

Tabla 1.5.
Número de Empresas
Por Actividad Económica
2003

Agrícola	Comercio	Construcción	Industria	Pesca	Servicios	Turismo	Otros
243	6.608	1.008	745	42	2.111	2.082	1.311
2%	47%	7%	5%	0%	15%	15%	9%

Fuente: Servicio de Impuestos Internos

Los productos constitutivos de la base económica regional tienen un componente en común: su orientación de mercado externo. La totalidad de la producción o servicios está orientada a la exportación, un primer orientador del nivel de competitividad alcanzada por estas actividades. La minería metálica, principalmente el cobre en sus distintos formatos, cátodos o concentrados, la pesca industrial ligada a la fabricación de harina de pescado, base proteica constitutiva de otros

productos y el turismo de intereses especiales, orientada principalmente al mercado europeo.

La actividad de servicios personales también se destaca en el aumento sostenido del Producto Interno Bruto de la región. El Servicio de Impuestos Internos proveyó de una importante información respecto a la

actividad económica formalizada de los Territorios de Arica y Parinacota y la Región de Tarapacá cuyas series de datos están definidas desde 1999 a 2003, la última actualización accedida. En esta fuente provee, la siguiente clasificación económica.

- actividades agrícolas
- empresas del sector de comercio
- empresas del sector de la construcción
- empresas industriales
- empresas del área de pesca
- empresas de servicios
- empresas del sector turismo
- Otras empresas

El comercio, el turismo y la construcción representan según el criterio tributario, la mayor contribución en la economía de la región. Esto se debe a que estos sectores tienen sus empresas radicadas en la región. La minería por ejemplo, no figura pues sus casas matrices se encuentran en la Región Metropolitana.

Se deben detallar algunos importantes aspectos en referencia a la información generada por el Servicio de Impuestos Internos.

1. Las grandes empresas de la minería metálica en la Región de Tarapacá tienen inscritas sus operaciones en las casas matrices en la Región Metropolitana. Por lo tanto la información de las rentas y los movimientos tributarios no se ven reflejados en la estadística tributaria de la Región de Arica y Parinacota y principalmente en Tarapacá. De esta manera la información del Servicio de Impuestos Internos de ambas regiones no refleja la magnitud del sector en la economía regional. Se hace preferible recurrir al Índice de Actividad Económica Regional para tener una idea referencial de la importancia de la actividad del sector. De igual manera las grandes empresas proveedoras de productos y servicios tributan a través de sus casas matrices metropolitanas

2. Fenómeno similar a la minería, ocurre con el sector de pesca industrial tanto en Arica como en Iquique que, de igual manera, registra sus operaciones tributarias en las casas matrices de las empresas en la Región Metropolitana.

3. Asimismo se debe ponderar la importancia de algunos sectores económicos regionales en función de los procedimientos habituales de la tributación, como la renta presunta, la exención algunos servicios, la informalidad de micro y pequeños productores agrícolas y manufactureros.

Por lo tanto, para nuestro análisis, la información del Servicio de Impuestos Internos es sólo referencial para la determinación de la importancia de los ejes productivos de las regiones en estudio.

Tabla 1.6.
Numero de Empresas
Según Contribución Fiscal - IVA
Por tamaño
2003

	Micro	Pequeña	Mediana	Grande
Iquique	11.412	1.575	332	178
Huara	71	0	0	0
Camiña	35	0	0	0
Colchane	11	0	0	0
Pica	195	4	0	0
Pozo Almonte	302	25	2	2
Alto Hospicio	0	0	0	0
Región	12.026	1.604	334	180
Chile	697.346	100.428	13.624	6.193

Fuente: Servicio de Impuestos Internos

Tabla 1.7
Empresas por Actividad Económica
Por comuna
2003

	agrícola	comercio	Construcción	industria	pesca	servicios	turismo	otros
Iquique	116	6.323	961	727	42	2.090	1.981	1.257
Huara	18	31	0	0	0	2	1	7
Camíña	28	7	0	0	0	0	0	0
Colchane	6	6	0	0	0	0	0	5
Pica	58	83	7	10	0	5	26	10
Pozo Almonte	17	158	40	8	0	14	62	32
Alto Hospicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Región	243,00	6.608,00	1.008,00	745,00	42,00	2.111,00	2.082,00	1.311,00

Fuente: Elaboración propia en base al Servicio de Impuestos Internos

Las microempresas conforman el perfil característico de las empresas contribuyentes de la Región de Tarapacá con un 85% de las empresas seguida de lejos por las pequeñas con un 11,3% y muy atrás quedan las medianas y grandes empresas con un 2,4% y 1,3% respectivamente. Iquique, capital regional, concentra la gran

masa empresarial (95,4%) seguida de Pozo Almonte (2,34%) y Pica (1,4%). No obstante, la comuna de Alto Hospicio no estaba en el registro del Servicios de Impuestos Internos en este periodo, pero se estima que debe ser la tercera comuna con mayor número de empresas de la región.

7. Exportaciones regionales

Los productos del sector primario caracterizan las principalmente exportaciones originadas en la región como el cobre y cátodos y mineral no metálico como las sales e yodo. Los productos del sector pesca también son parte importante de la canasta

exportadora regional. En ella también se destacan las exportaciones del comercio, servicios y reexportaciones. Se ha identificado en otros estudios la importancia del desarrollo de un cluster minero exportador en la región orientado a la minería y los servicios industriales auxiliares a la gran minería.

Exportaciones de Productos Originarios de la Región de Tarapacá
(Incluye las Provincias de Arica y Parinacota)
(Dólares FOB)

Item (SA-2007)	Glosa Resumida (SA-2007)	Sep-2007	Ene-Sep 07	Participación	
				Sep-2007	Ene-Sep 07
00160000	Rancho naves	411.830	6.724.292	0,11%	0,21%
00250000	Servicios considerados exportación	119.707	513.790	0,03%	0,02%
01061910	Camélidos	-	394.402	0,00%	0,01%
02032930	Deshuesada	-	236.683	0,00%	0,01%
02071411	Pechugas	768.772	5.195.535	0,20%	0,16%
02071424	Alas	106.017	213.057	0,03%	0,01%

02071430	Despojos	3.283	160.387	0,00%	0,01%
03026812	Descabezado y eviscerado ("HG")	29.093	68.797	0,01%	0,00%
03026931	Entero	33.120	251.740	0,01%	0,01%
03053040	Anchoveta (<i>Engraulis ringens</i>)	-	657.723	0,00%	0,02%
03079140	Caracoles	29.070	481.233	0,01%	0,02%
03079160	Lenguas (gónadas) de erizo de mar (<i>Loxechinus albus</i>)	44.789	679.523	0,01%	0,02%
03079931	Congelados	-	406.930	0,00%	0,01%
03079950	Con salsa de tomate	-	3.246.258	0,00%	0,10%
	Aceitunas	-	417.117	0,00%	0,01%
07112010	En salmuera	85.077	427.489	0,02%	0,01%
12099110	De tomates	78.900	644.332	0,02%	0,02%
12099140	De pimiento	74.344	799.082	0,02%	0,03%
12099160	De coliflor	-	325.139	0,00%	0,01%
12119020	Orégano	122.947	1.295.245	0,03%	0,04%
12122090	Las demás	131.822	1.169.979	0,03%	0,02%
15042010	Aceite de pescado, crudo	-	2.447.398	0,00%	0,08%
15180010	Aceite de pescado no apto para el consumo humano	-	426.697	0,00%	0,01%
16010000	Embutidos y productos similares de carne, despojos o	21.441	248.550	0,01%	0,01%
	Lapas (<i>Fissurella</i> spp.)	20.000	239.304	0,01%	0,01%
16041500	Caballas	-	263.106	0,00%	0,01%
16041610	En aceite	563.230	3.401.133	0,14%	0,11%
23012011	Con un contenido de proteínas inferior al 66 % en peso (standard)	2.935.957	14.877.432	0,75%	0,47%
23012012	Con un contenido de proteínas superior o igual al 66 % pero	4.416.730	101.122.154	1,13%	3,20%
23012013	Con un contenido de proteínas superior al 68 % en peso (super	3.344.143	35.322.208	0,86%	1,12%
25010090	Las demás	46.175	343.726	0,01%	0,01%
25010020	Sal gema, sal de salinas, sal marina	1.290.917	20.197.507	0,33%	0,64%
25081000	Bentonita	-	3.500	0,00%	0,00%
25120000	Harinas silíceas fósiles (por ejemplo: «kieselguhr», tripolita,	178.328	1.240.290	0,05%	0,04%
25289010	Ulexita natural	51.535	1.721.350	0,01%	0,05%
26030000	Minerales de cobre y sus concentrados.	218.200.865	1.232.202.761	56,05%	39,03%
26139010	Concentrados sin tostar	-	9.293.209	0,00%	0,29%
27101940	Aceites combustibles destilados (gasoil, diesel oil)	2.981.516	20.864.914	0,77%	0,66%
28012000	Yodo	12.575.558	164.079.680	3,23%	5,20%
28100020	Ácidos bóricos	2.345.826	24.176.501	0,60%	0,77%

Informe de Caracterización – Agencia Regional de Desarrollo Productivo Región de Tarapacá

28276010	Yoduro de sodio	-	1.912.682	0,00%	0,06%
28276020	Yoduro de potasio	993.055	6.638.114	0,26%	0,21%
28342110	Con un contenido de nitrato de potasio inferior o igual a 98 % en	-	1.333.285	0,00%	0,04%
31010000	Abonos de origen animal o vegetal, incluso mezclados entre sí o	29.120	111.874	0,01%	0,00%
31059010	Nitrato sódico potásico (salitre)	3.255.532	5.502.716	0,84%	0,17%
31059090	Los demás	-	341.628	0,00%	0,01%
38029010	Materias minerales naturales activadas	44.501	1.840.517	0,01%	0,06%
39173210	De polímeros de etileno	75.217	206.673	0,02%	0,01%
39201010	De densidad inferior a 0,94	480.113	4.888.607	0,12%	0,15%
39201020	De densidad superior o igual a 0,94	-	1.011.953	0,00%	0,03%
39231010	Cajas	7.182	202.815	0,00%	0,01%
48010010	En bobinas	-	184.238	0,00%	0,01%
48109210	Cartulinas	-	161.550	0,00%	0,01%
48184020	Pañales para bebés	24.232	426.654	0,01%	0,01%
56081110	De materia textil sintética	107.503	1.533.921	0,03%	0,05%
70109020	Botellas para bebidas, de capacidad superior a 0,33 l pero	13.728	193.620	0,00%	0,01%
72041000	Desperdicios y desechos, de fundición	55.100	87.209	0,01%	0,00%
72042100	De acero inoxidable	-	987.473	0,00%	0,03%
73079200	Codos, curvas y manguitos, roscados	-	1.774.116	0,00%	0,06%
73102100	Latas o botes para ser cerrados por soldadura o rebordado	19.500	19.500	0,01%	0,00%
74031100	Cátodos y secciones de cátodos	125.797.607	1.319.740.913	32,31%	41,81%
76020000	Desperdicios y desechos, de aluminio.	266.619	1.373.762	0,07%	0,04%
83112000	Alambre «relleno» para soldadura de arco, de metal común	19.653	100.247	0,01%	0,00%
84082040	Para vehículos de la partida 87.04	22.400	179.980	0,01%	0,01%
84139100	De bombas	-	166.421	0,00%	0,01%
84291110	Topadoras frontales («bulldozers»)	17.932	217.128	0,00%	0,01%
84292010	Motoniveladoras	-	210.845	0,00%	0,01%
84295110	Cargadores frontales	36.692	920.308	0,01%	0,03%
84295210	Excavadoras	33.670	181.702	0,01%	0,01%
84313910	De aparatos elevadores o transportadores de acción continua,	-	572.631	0,00%	0,02%
87012020	Con motor diesel de potencia superior a 200 HP	17.400	178.101	0,00%	0,01%
87021091	De cilindrada superior a 2.500 cm3	-	170.500	0,00%	0,01%
87032291	Automóviles de turismo	-	187.158	0,00%	0,01%
87032391	Automóviles de turismo	31.000	897.550	0,01%	0,03%

87032491	Automóviles de turismo	3.500	185.092	0,00%	0,01%
87042121	Camionetas	35.000	7.219.855	0,01%	0,23%
87043121	Camionetas	4.865.642	83.383.543	1,25%	2,64%
89020019	Los demás	1.817.566	48.085.987	0,47%	1,52%
	Otras exportaciones no tradicionales	235.510	6.681.237	0,06%	0,23%
	TOTAL	389.315.967	3.156.792.261	100,00%	100,00%
		389.315.967	3.156.792.261	100,0%	100,0%

Fuente: Servicio de Aduanas.

8. Índice de Desarrollo Humano

De acuerdo al Índice de Desarrollo Humano elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo para nuestro país, la comuna de Iquique se encuentra en el lugar 28 con una puntuación de 0,764, le sigue en la región Pica con una puntuación de 0,726 en el lugar 65 muy por encima de las demás comunas, Huara se ubica en el lugar 202 entre 341 comunas distinguidas en el estudio, con un valor de índice de 0,669, más atrás sigue Camiña con un índice de 0,665 y Pozo Almonte con 0,661 en los lugares 216 y 295 respectivamente en último lugar se ubica la comuna de Colchane con un índice de 0,628 en el lugar 292.

Para profundizar en el análisis de la distribución territorial de los logros del desarrollo humano en las comunas el PNUD diseñó una metodología que permite clasificar a cada comuna en cinco grupos de niveles de logro.

El valor de índice ubica a la comuna en la categoría *Bajo* respecto del nivel de

logro relativo de Desarrollo Humano (en una escala de quintiles identificados como Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto, de acuerdo al nivel de logro).

En la dimensión de Salud del Indicador de Desarrollo Humano, la posición más alta la ocupa Colchane que tiene el índice más alto de la región, 0,787, ocupando el lugar 21 seguido de Camiña en el lugar 50 con un índice de 0,757, Pica en el lugar 121 en un medio con sus 0,717, muy por delante de Iquique que se ubica en el lugar 161 con un índice de 0,700 en penúltimo lugar de la región Huara se sitúa en el número 292 en el Ranking, siendo *Muy Bajo* su nivel, con 0,617, y más abajo aún Pozo Almonte en el lugar 325 con un índice 0,535.

En la dimensión de Educación, el primero en aparecer es la comuna de Iquique con un índice de 0,853 ubicándose en el lugar 20 de las 341 comunas distinguidas en el estudio. Pozo Almonte en segundo lugar, ranking 75, de la región con un índice de 0,798; La comuna de Pica se ubica en el lugar 97 con un índice de 0,781 en la comuna de Huara se observa un valor de índice de 0,743 que la sitúa en el número 169

Índice de Desarrollo Humano - IDH								
Región de Tarapacá								
Área de Estimación	Desarrollo Humano	Ranking según IDH	Salud	Ranking según Salud	Educación	Ranking según Educación	Ingreso	Ranking según Ingreso
Iquique	0,764	28	0,700	162	0,853	20	0,740	28
Huara	0,669	202	0,617	292	0,743	169	0,647	104
Camiña	0,665	216	0,757	50	0,689	285	0,550	284
Colchane	0,628	292	0,787	21	0,574	332	0,522	293
Pica	0,726	65	0,717	121	0,781	97	0,680	57
Pozo Almonte	0,661	225	0,535	325	0,798	75	0,652	99

Fuente: PNUD / Elaboración propia.

en el Ranking según Educación, distinguiéndose por tanto como *Medio*. Por detrás se ubica Camiña con un índice de 0,689 en el lugar 285 y en último lugar regional Colchane en el lugar 332 con un índice de 0,574 identificado como *Muy Bajo*.

En la dimensión Ingreso, los más altos son Iquique con un índice de 0,740 en el lugar 28 seguido de Pica en el lugar 57 con un índice de 0,680, después Pozo Almonte viene en el lugar 99 del ranking de ingreso con un nivel de 0,652 la comuna de Huara

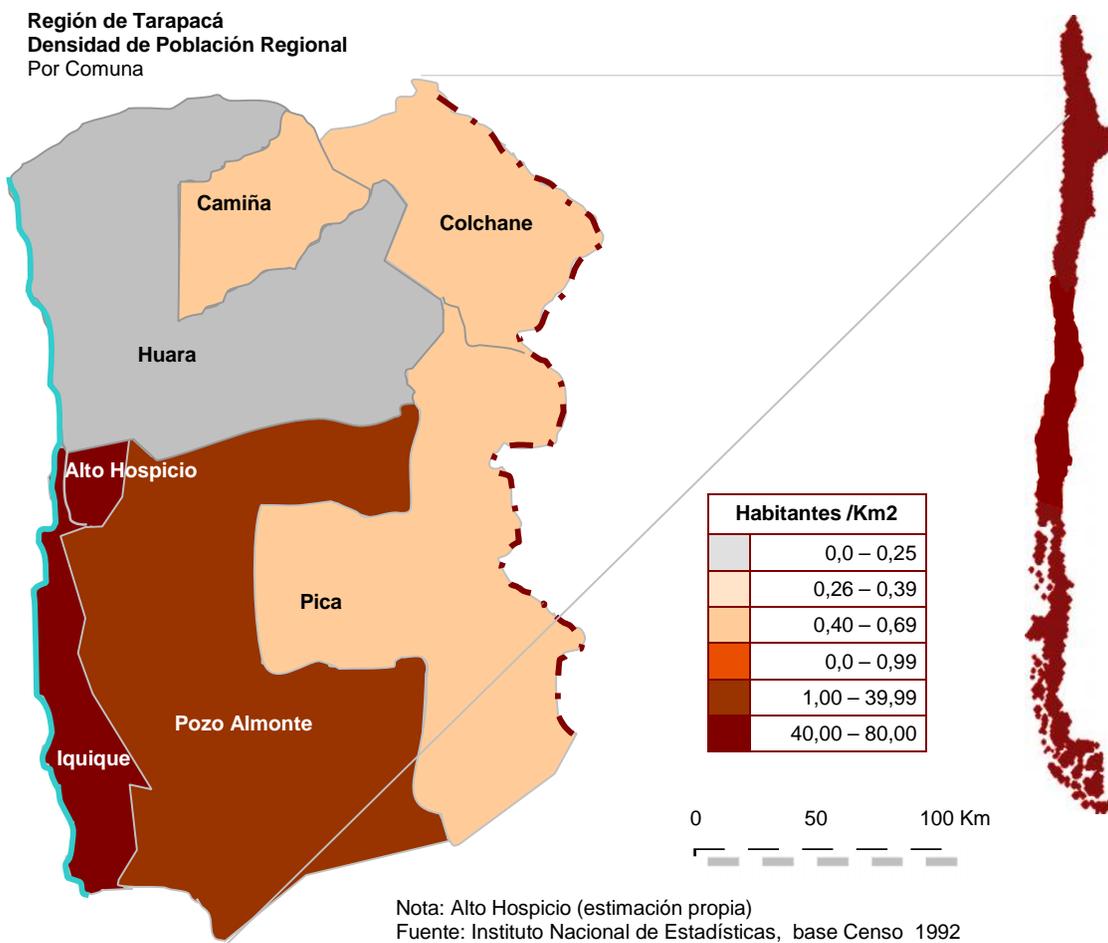
presenta un valor de índice de 0,647 que lo ubica en el número 104 en el Ranking según Ingreso, distinguiéndose como *alto* en el nivel de logro relativo. Ya en los lugares de cuidado aparecen Camiña con 0,550 y Colchane con 0,522 en los lugares 284 y 293 respectivamente.

Cabe destacar que en el presente estudio la comuna de Alto Hospicio aun era considerado parte de Iquique, por eso es que no se presenta en la siguiente tabla.

9. Información Comunal

La información comunal proviene de distinta fuentes de información que dan cuenta de los datos demográficos y socio-económicos de la región desagregados por comuna. La región de Tarapacá tiene una

población estimada para el año 2007 según el Instituto Nacional de Estadísticas, de 293.205 habitantes, siendo 152.031 hombres y 141.174 mujeres



Índice y Estadísticas Región de Tarapacá Por sexo y por Provincia 2002							
Provincia	Superficie Km ²	Densidad Hab/Km ²	Población Total	Población Rural	Población Urbana	Genero	
						Mujeres	Hombres
Iquique	2.835	76	216.419	12.488	226.462	115.878	108.897
Tamarugal	39.391	1	22.531	10.655	11.876	8.356	14.175

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas – Censo 2002

Población Total De 15 años y más, Por Situación en la fuerza de trabajo, Tasa de desocupación, Según Ciudad Jul - Sep 2007 (En Miles)						
Ciudad	Total	Total	Fuerza de Trabajo			Tasa de desocupación
			Total	Ocupados	Desocupados	
Arica	171,4	128,4	69,9	65,0	4,9	7,0
Iquique	179,5	137,2	76,2	70,5	5,8	7,5
Total Nacional	16.616,2	12.664,5	6.903,9	6.371,1	532,8	7,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, 2007

Datos Geográficos y Censales Proyección Estimada 2006 a partir del Censo 2002			
Comuna	Población Femenina	Población Masculina	Comunal
Iquique	92.745	88.799	181.544
Alto Hospicio	35.025	37.733	72.758
Provincia Iquique	127.760	126.542	254.302
Huara	1.353	1.673	3.026
Camíña	537	602	1.139
Pica	2.110	9.512	11.622
Colchane	695	955	1.650
Pozo Almonte	5.381	8.985	14.366
Provincia Tamarugal	10.076	21.727	31.803
Región de Tarapacá	137.836	148.269	286.105

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, 2007

La tasa de desocupación fue de 7,4%. Los desocupados alcanzaron a 15.430 personas y se compone 9.750 hombres y 5.680 mujeres. Se observa que los hombres tienen una tasa de desocupación que alcanza el 7,2% y las mujeres un 7,8%. En comparación con el país, se registró una tasa de desocupación regional, superior a la tasa nacional en 0,5 puntos porcentuales. Los ocupados por rama de actividad económica se concentraron en dos sectores que

conforman el 49,7% de la población ocupada, Servicios Comunales, Sociales y Personales con 50.070 ocupados y Comercio con 45.940. Ambos sectores presentaron un aumento en el número de ocupados de 4,6% y 2,8% respecto de enero-marzo de 2007. Del resto de ramas de actividad se destacan los aumentos en Minas y Canteras de 39,4%, Construcción en 13,1% e Industria Manufacturera en 10,8% para igual periodo.

Evolución del Mercado Laboral				
Región de Tarapacá, incluye las Provincias de Arica y Parinacota				
Trimestre Abril-Junio de 2007				
	Fuerza de trabajo var. 12 meses (%)	Ocupados var. 12 meses (%)	Tasa Desocupación (%)	Tasa Cesantía (%)
Hombres	3,2	5,4	7,2	6,3
Mujeres	4,2	5,8	7,8	7,1
Totales	3,6	5,5	7,4	6,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, 2007

Ocupados Según Rama de Actividad					
Región de Tarapacá (Incluye Arica y Parinacota)					
(En miles de personas)					
	2006			2007	
	Abril-Junio	Julio-Septiembre	Octubre-Diciembre	Enero-Marzo	Abril-Junio
Agricultura, Caza y Pesca	12,5	18,0	18,6	18,1	18,7
Minas y Canteras	4,6	4,4	4,7	3,6	5,0
Industria Manufacturera	18,6	19,2	20,9	19,5	21,6
Electricidad, Gas y Agua	1,9	2,0	1,7	2,5	0,8
Construcción	12,6	13,4	16,6	14,5	16,4
Comercio	45,3	43,6	45,4	44,7	45,9
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	25,4	22,9	22,3	26,5	24,2
Servicios Financieros	13,7	11,7	12,4	12,8	10,5
Servicios Comunales, Sociales y Personales	48,4	48,5	48,1	47,9	50,1
Total	183,1	183,7	190,8	190,0	193,2

Fuente: INE, Encuesta Nacional de Empleo

Por categoría ocupacional, se observó una mayor participación de los Asalariados, 63,7%, equivalente a 123.030 personas, seguidos por los Trabajadores por Cuenta Propia con 28,2%, que corresponde a 54.470 personas. Sin embargo, la menor participación es del Personal de Servicio, con un 2,0% equivalente a 3.800 personas.

Respecto de enero-marzo de 2007 el número de ocupados se incrementó en Personal de Servicio, salariado y Empleadores con un total de 5.550 puestos de trabajo. En tanto disminuyó Familiar no Remunerado y Cuenta Propia en 2.360 personas.

Ocupados Según Categoría Ocupacional Región de Tarapacá En miles de personas					
Categoría ocupacional	2006			2007	
	Abril-junio	Julio-septiembre	Octubre-noviembre	Enero-marzo	Abril-junio
Total	183,1	183,1	190,8	190,0	193,2
Empleadores	6,0	5,5	5,4	5,4	5,4
Cuenta propia	55,8	54,5	57,3	56,2	54,5
Asalariado	110,5	114,4	118,5	118,0	123,0
Personal de servicio	4,5	3,7	3,3	3,3	3,8
Familiar no remunerado	6,3	5,6	6,2	7,2	6,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta Nacional de Empleo

Nivel de Escolaridad y Analfabetismo Región de Tarapacá 2006			
Provincia	Comuna	Promedio de Escolaridad	Porcentaje de Población Analfabeta
Iquique	Iquique	11,4	0,6
	Alto Hospicio	9,5	1,2
Tamarugal	Camiña	6,3	14,2
	Colchane	5,4	29,6
	Pica	9,5	1,2
	Pozo Almonte	9,5	2,6

Fuente: Ministerio de Planificación y Coordinación - Mideplan - Encuesta Casen 2003,

Ingresos Municipales Presupuesto Municipal Por Comuna 2006						
	Arica	Camarones	Putre	Gral Lagos	Iquique	Nacional
Ingresos Totales - M\$)	13.137.248	807.327	1.033.633	577.831	18.932.909	1.511.489.954
Por Habitante (M\$)	71	548,83	663,86	469,02	104,29	155,22
Nº Funcionarios (Planta + Contrata)	482	13	26	14	282	

Fuente: Ministerio de Planificación y Coordinación – Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo

10. Competitividad Regional

Introducción al Índice de Competitividad

Con el propósito de trabajar con un modelo que estuviera validado por el Gobierno, el presente informe de Caracterización, encontró un buen sustento en el Índice de Competitividad Regional. Su diseño original proviene del Informe “Desarrollo Humano en Chile, 1996” del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Las versiones 1997 y 1999 fueron encomendadas por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), a la Universidad de Chile y a la Fundación Región y Desarrollo, respectivamente. Desde el año 2001, la realización del Informe ha sido encomendada por esta Subsecretaría al Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Adicional al análisis competitivo a cada factor, se le agrega el análisis estadístico que complementa la caracterización territorial. Asimismo los factores fueron complementados con otros datos provenientes de distintas fuentes.

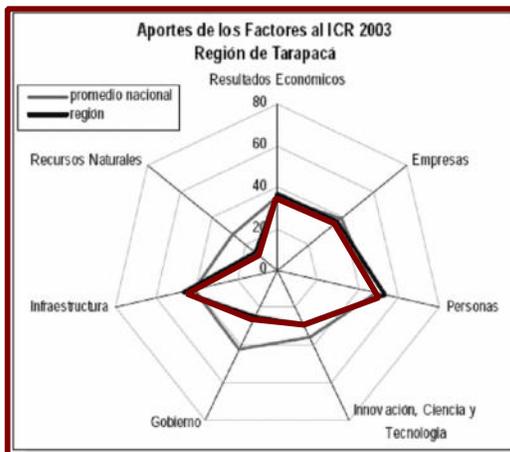
El Índice de Competitividad Regional es un indicador global que procura mostrar la capacidad y potencial del sistema económico regional para generar y mantener en forma sostenida un crecimiento del ingreso per cápita de sus habitantes.

Este concepto es el resultado del diálogo sostenido en el seno de un equipo interinstitucional, responsable de la ejecución del Índice de Competitividad Regional, y diversos especialistas. Cabe destacar tres aspectos de su intencionalidad y operacionalización. El primero es que la competitividad se entiende como una referencia al potencial que tiene una economía regional, dimensionado fundamentalmente en su dotación de recursos estratégicos, que condicionarían su desempeño en el escenario globalizado dominante.

Un segundo elemento es la concepción sistémica de la economía regional y de la competitividad. La unidad de análisis del estudio es, por tanto, la economía regional, entendida como un sistema (económico, social, cultural, ambiental,

político), sus agentes y recursos, así como la trama de relaciones que se dan entre ellos en los procesos económicos.

El tercer elemento establece el eje central del índice, ubicándolo en la capacidad del sistema productivo para generar ingresos percibidos por los habitantes de la región y



que, por ende, contribuyen a los procesos de reproducción que tienen lugar en ella, más que en la capacidad meramente productiva y de realización comercial del aparato empresarial de la región.

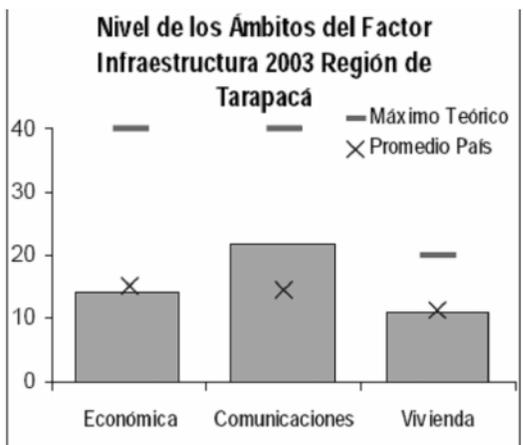
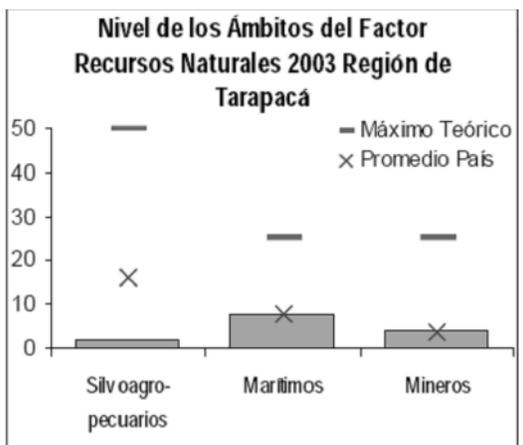
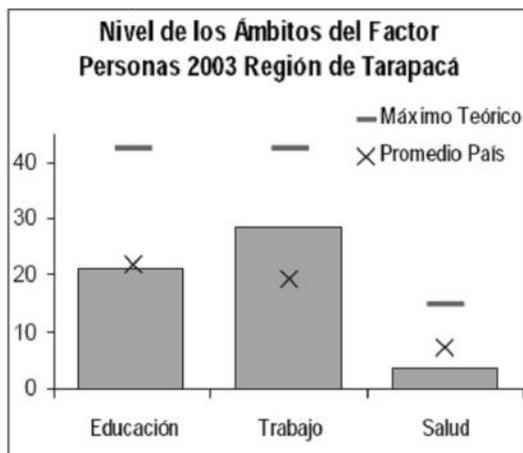
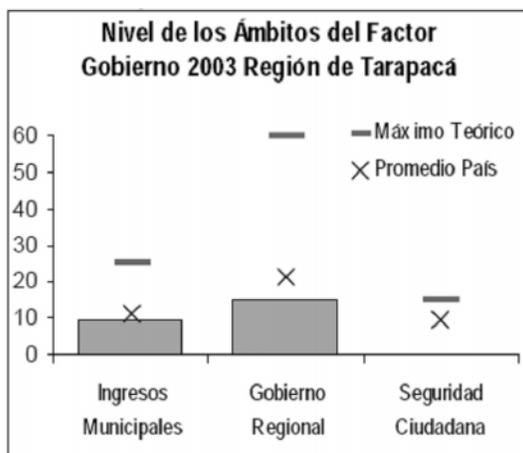
El índice es un algoritmo que procura dar cuenta de siete factores considerados estratégicos o clave en la determinación de la competitividad de un territorio, todos ellos con la misma ponderación o importancia en la determinación del indicador. A saber: **resultados económicos, estructura empresarial, situación de las personas, dotación de infraestructura, base de recursos naturales, desempeño de su sector gobierno a nivel regional y comunal, y acceso o nivel de innovación, ciencia y tecnología.**

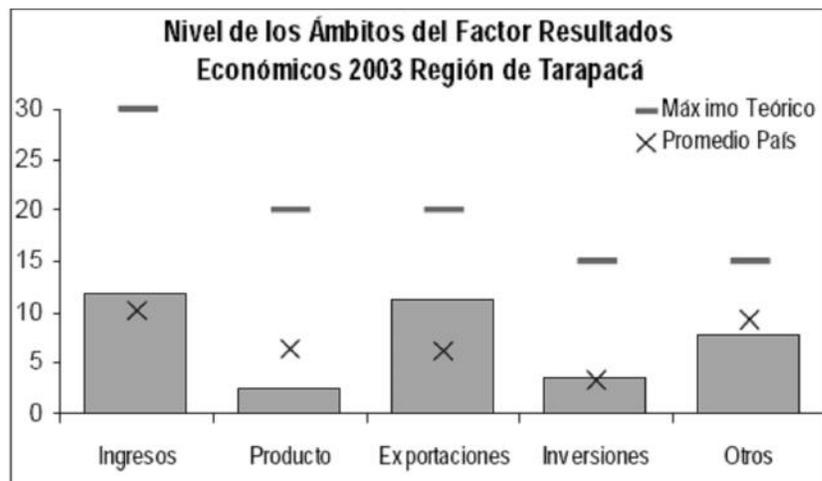
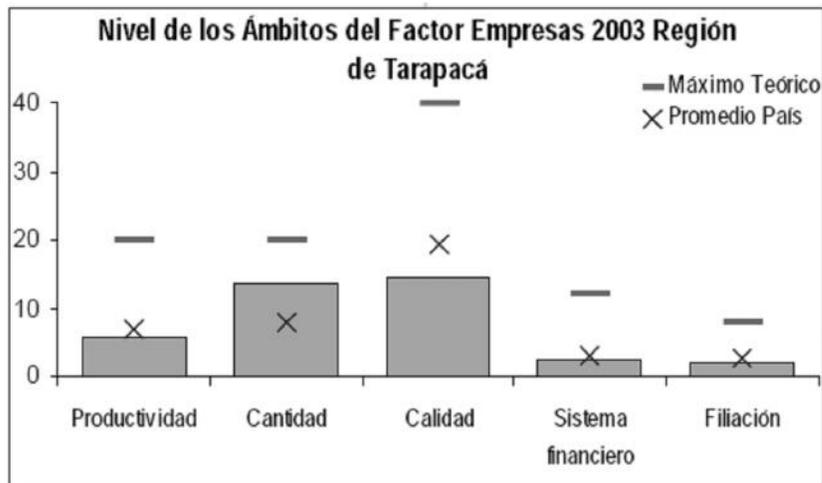
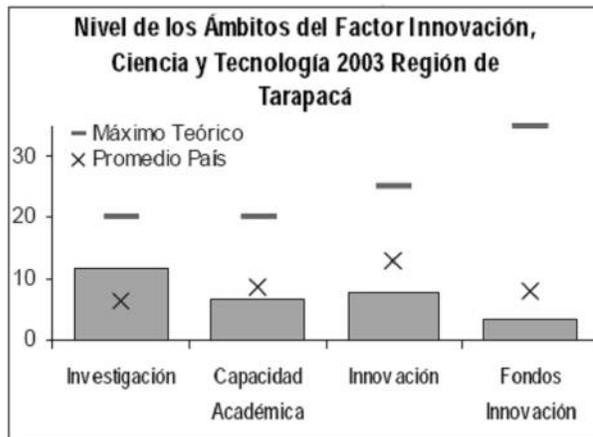
Cada factor está compuesto por entre tres y cinco ámbitos que se suman para obtener un índice del factor. A su vez, cada ámbito está constituido por algunos indicadores de variables que, estandarizadas, se suman ponderadamente para tener los índices de ámbito.

En total, el ICR incluye 66 indicadores de variables, 15 de los cuales provienen de una encuesta especial dirigida a empresarios o ejecutivos de empresas; el resto proviene en su mayoría de estadísticas públicas oficiales elaboradas a partir de mediciones habituales de diversos

fenómenos. Los indicadores que componen cada factor son: Factor Resultados Económicos Factor Empresas Ámbito / Indicador Ámbito / Indicador Ingresos Productividad Ingreso per Cápita Mensual Productividad Media del Trabajo Distribución del Ingreso (Coeficiente de Gini) Variación Productividad Media del Trabajo Producto Cantidad de Empresas Crecimiento Producto Interno Bruto Ejecutivos de Empresas Producto Interno Bruto / Hb. Grandes y Medianas Empresas Industriales Exportaciones Calidad de las Empresas Exportaciones Industriales / Hb. Adicionalmente, por medio de Variables provenientes de la encuesta a empresarios y ejecutivos de empresas figuran: Factor

Recursos Naturales, Nivel Empresarial, Exportaciones Commodities / Hb. Nivel Gerencial, Inversiones Visión de Largo Plazo de Empresarios, Inversión Pública / Hb. Capacidad de Adaptación de Empresario, Inversión Extranjera Directa /Hb., Capacidad de Inserción en Comercio Internacional, Inversión Futura / Hb., Capacidad Empresarios de ser Proveedores del Comercio Exterior y Otros Resultados Económicos Sistema Financiero Integración (Coeficiente de Especialización) Sucursales Sistema Financiero Perspectivas de Desarrollo Regional, Depósitos Sistema Financiero Colocaciones Sistema Financiero Filiación de las Empresas Identificación Empresas con la Región.





Análisis de la Evolución de los Factores de Competitividad en la Región de Tarapacá

Los resultados de la Región de Tarapacá muestran, si se comparan con los valores cumbre de competitividad, una clara tendencia al alza en tres de los siete factores de competitividad y una tendencia a la baja en dos. En tanto, si bien se percibe una disminución en la última medición de los restantes dos factores, difícilmente se puede hablar de tendencia, por el comportamiento dispar durante el período. El factor Resultados Económicos muestra una tendencia a la baja en su desempeño, continuando con la importante caída registrada en el año 2003, y ubicándose a un nivel inferior al registrado en 1997. A pesar de ello, el factor en la región se encuentra sobre el promedio. En esta baja inciden cuatro ámbitos: fuerte tendencia a la baja del Producto regional y, aunque en menor medida, disminuciones tendenciales relativas de las Inversiones, Ingresos y Otros Resultados Económicos. La tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto disminuyó desde 9,1% en el cálculo para 1999 a 0,45% en el de 2003. En Inversiones, ninguno de los tres indicadores –inversión pública, inversión extranjera e inversión futura- presenta resultados positivos, transformándose en una debilidad que debe ser considerada por los agentes económicos regionales y el gobierno, que tiene injerencia en la inversión. Otros Resultados Económicos, medidos con dos indicadores, muestra un mejor desempeño: existe un mayor optimismo de los empresarios sobre las posibilidades de desarrollo de la región respecto de la medición anterior, cuando el indicador registró una importante caída. Ahora subió de 4,25 en 2001 a 4,65 (sobre 7) en 2003. El indicador del grado de integración estructural, que valoriza el nivel de especialización productiva de las regiones respecto al promedio del país, registra en este caso una menor diversificación productiva o mayor especialización, lo que se refleja en un mayor riesgo para afrontar eventuales shocks en la economía internacional.

El factor Empresas, después de evolucionar positivamente entre 1997 y 1999,

registró una caída continua en sus valores, posicionándose en el 2003 en un nivel levemente inferior al del primer año de la serie, pero manteniéndose por sobre el promedio de las regiones. Los ámbitos que más influyen en estos resultados son la Productividad y el Sistema Financiero. Ambos pasaron de estar por sobre la media a estar bajo la media nacional en la última medición. Ámbitos donde no se mantienen bajos niveles son la Calidad y la Filiación de las Empresas en la región.

En el ámbito Productividad, la variación de la productividad media del trabajo registró una caída en su tasa de crecimiento de 8,0% en 1999 a 6,5% en 2001 y a 2,6% en 2003. En la Calidad de las Empresas en la región, el indicador registró una caída desde 5,4 sobre 7 en 1999 a 4,9 en el año 2003, según la percepción de los propios empresarios. Otro indicador de percepción, como es la identificación de las empresas con la región, que por sí mismo constituye el ámbito Filiación de las Empresas en la región, registró una baja entre el año 2001 y 2003. En efecto, mientras que en el primer año la nota fue de 4,8, en el último disminuyó levemente a 4,7. A pesar de esta baja, el resultado es superior al 4,2 del año 1997, lo que reflejaría un mayor arraigo de las empresas al territorio de Tarapacá, pero aún bajo la media nacional. Los tres indicadores que conforman el sector financiero manifiestan un continuo descenso entre 1999 y 2003. El número de sucursales por cien mil habitantes del sistema financiero registró una caída de 11,0 a 9,6 en dicho lapso, mientras que los depósitos cayeron de un monto per cápita de \$500.845 a \$410.335 y las colocaciones per cápita de \$830.135 a \$779.248 en el mismo período.

El factor Personas ha tenido un comportamiento muy estable en toda la serie, con un leve descenso en el año 2003. A pesar de esta caída, se mantiene por sobre los años 1997 y 1999. Hay que destacar, sin embargo, que este descenso también se dio a nivel nacional. Los ámbitos Educación y Salud influyeron en este descenso. En cambio, los indicadores sobre cantidad y calidad de la Fuerza de Trabajo han manifestado una mejora en los últimos años. El número de alumnos que obtuvieron resultados en la Prueba de Selección Universitaria (PSU) sobre 650 puntos fue de

5,3%, inferior al 6,7% de la PAA registrada en la medición anterior. Si bien este porcentaje es muy bajo, el descenso también se manifestó en el resto del país y habría sido producto del cambio de prueba de PAA a PSU.

Después del descenso de 93,7 a 87,8 años por mil habitantes en los Años de Vida Potencial Perdidos, este indicador volvió a empeorar, llegando a 90,1 en 2003. El otro indicador de Salud, Densidad de Camas Hospitalarias, también reflejó un desmejoramiento, subiendo de 524,9 a 676,5 habitantes por cama entre las dos últimas mediciones.

Tras una caída en la medición del año 2001, el Factor Infraestructura vio incrementado el índice del valor cumbre, llegando a 42,7. Esta alza se explica, fundamentalmente, por el mejor desempeño en el ámbito de Infraestructura de Viviendas.

En Infraestructura Económica, el Capital Industrial aumentó de 1.076,5 a 1.196,2 pesos por habitante, superando los valores de 1997 y 2001, pero no alcanzando aquellos de 1999. La Red Vial, por su parte, si bien se incrementó marginalmente, consolidó el alza continua que ha tenido en la región.

En el ámbito Infraestructura de Comunicaciones el alza obedece a que la penetración de la telefonía registró un importante incremento. Mientras la telefonía fija pasó de 0,19 en el 2001 a 0,21 líneas por habitante, en 2003, la móvil se incrementó de 83,5 a 85,9 líneas por 1.000 habitantes en el mismo lapso. La conectividad a Internet, por su parte, vio aumentar su participación de 42,9 a 53,0 líneas por 1.000 habitantes entre los dos años mencionados. Todo lo anterior refleja un mayor acceso al mundo de la información entre los habitantes de la región. El factor Gobierno registró una leve caída en el año 2001, llegando a 45,8, después de haber alcanzado 46,9 en 1999. Sin embargo, la tendencia ha sido al alza, lo que se vio reflejado en un nuevo incremento en 2003,

alcanzando 48,8. Este resultado se debió al incremento en Ingresos Municipales y Gobierno Regional. Todos los indicadores mejoraron, con la única excepción del número de Denuncias de Delitos por cada cien habitantes, el cual aumentó de 14,5 en el 2001 a 15,0 en el 2003.

Los Ingresos Municipales han tenido un continuo crecimiento desde el primer año de la serie. Los Ingresos Municipales Propios alcanzaron \$65,1 por habitante en 2003, frente a \$60,0 del 2001. Esta realidad también se vio reflejada en la otra fuente de ingresos municipales: Ingresos Municipales transferidos. En efecto, este indicador tuvo un per cápita de \$22,8 en 2001, llegando a \$24,7 en el año 2003.

La evaluación del ámbito Desempeño del Gobierno Regional muestra incrementos aunque más irregulares en los últimos años. El indicador del gasto público regional llegó a M\$ 449,8 por habitante en 2003, lo que refleja un aumento frente a los M\$ 427,5 de 2001. En tanto, la percepción de calidad del Gobierno Regional es positiva, incrementándose de una nota de 4,32 sobre 7 en 2001 a 4,45 en 2003. Los empresarios también han mejorado su percepción de la Actitud del Gobierno Regional Frente a la Empresa Privada, pasando de una nota de 3,88 en 2001 a 4,27 en 2003. Por el contrario, la visión de estos actores frente a la Autonomía Regional es más bien negativa, calificándola con un 3,82. A pesar de ello esa nota es relativamente mejor que el 3,42 con que la evaluaron en el informe anterior.

El factor Innovación, Ciencia y Tecnología ha sido otro de los factores que han impulsado positivamente a la región, incrementándose en los cuatro años analizados, desde 23,8 en 1997 a 38,3 en 2003. El crecimiento entre los dos últimos años analizados se debe básicamente al mejoramiento en los ámbitos Investigación Científico-Técnica y, en menor medida, Innovación Empresarial de la región.

Índice de Competitividad

Comparación de Resultados

2003

Región	Global	Resultados Económicos	Empresas	Personas	Infraestructura	Gobierno	Inn y Ciencia y& Tecnología	Recursos naturales
Tarapacá	9	5	7	5	5	13	10	12
Antofagasta	2	1	4	3	1	12	4	4
Atacama	10	8	12	9	7	6	9	7
Coquimbo	6	7	5	6	10	2	7	10
Valparaíso	7	4	10	4	3	11	8	11
O'Higgins	11	9	8	13	8	10	12	1
Maule	12	12	9	10	12	9	13	2
Bio Bio	5	11	6	7	6	5	5	5
Araucanía	13	13	13	11	11	8	11	6
Los Lagos	4	10	3	12	9	4	1	3
Aysén	8	6	11	8	13	1	6	8
Magallanes	3	2	2	2	4	3	3	9
Metropolitana	1	3	1	1	2	7	2	13
Coefficiente de Spearman	1	0.65	0.65	0.65	0.63	0.15	0.92	- 0.44

Fuente: Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo - Índice de Competitividad Regional

En efecto, en el ámbito Investigación Científico-Técnica la captación de recursos del CONICYT³ (medido en pesos de 1998 por habitante) se incrementó para los proyectos Fondecyt de \$302,3 a \$402,6 y los del Fondef⁴ de \$657,1 a \$2.175,7 desde 2001 a 2003. En el ámbito Capacidad Académica, los docentes con grados de

doctor incrementaron de manera importante su presencia.

En el ámbito de la investigación aplicada, la Corporación de Fomento de la Producción – CORFO cuenta con el Programa Innova – Chile, para el desarrollo de investigaciones, desarrollo e innovaciones tecnológicas precompetitivas y competitivas que se compone de 12 líneas de financiamiento y una línea de Nodo Tecnológico para el fortalecimiento de redes de entidades de difusión y transferencia tecnológica. La región de Tarapacá cuenta con dos Nodos Tecnológicos, uno ligado al desarrollo de servicios industriales a la minería y otro de Tecnología de la Información y Comunicaciones.

Con el apoyo y el financiamiento del Gobierno Regional de Tarapacá, la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (conicyt), la Universidad de Tarapacá y la Universidad Arturo Prat se crea el Centro de Investigación del Hombre del Desierto, cuyo objetivo es generar las condiciones que permitan desarrollar investigación regional en ciencia, tecnología e innovación, estudiar las condiciones de vida en el desierto desde una perspectiva histórica y multidisciplinaria.

Asimismo, las Universidades regionales cumplen un rol importante en el desarrollo socio económico de la Región de Tarapacá. Las más destacadas son: Universidad Arturo Prat, Universidad de Tarapacá, Universidad del Mar, Universidad Santo Tomás, Universidad de los Lagos,

3 La Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica promueve, fortalece y difunde la investigación científica y tecnológica en Chile, para contribuir al desarrollo económico, social y cultural del país. CONICYT es una institución pública autónoma inserta en el Sistema Nacional de Innovación, que se relaciona administrativamente con el Gobierno a través del Ministerio de Educación. Desde que fue creada en 1967, ha cumplido también la función en la sistematización de la información científica, base fundamental para seguir generando conocimiento. Actualmente, CONICYT orienta sus esfuerzos a fomentar la formación de capital humano avanzado, y al desarrollo y fortalecimiento de la base científica y tecnológica, teniendo en cuenta –como ejes transversales- el desarrollo regional y la vinculación internacional.

4 El Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDEF), organismo dependiente de la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología, está inserto en el Sistema Nacional de Fondos Públicos de Fomento Tecnológico. Fondef fue creado en 1991 con el propósito de fortalecer y aprovechar las capacidades científicas y tecnológicas de las Universidades e institutos tecnológicos y otros institutos, para incrementar la competitividad de las empresas, y contribuir a mejorar la calidad de vida, lograr el desarrollo e innovación tecnológica tendiente a la una fase de maduración tecnológica de la economía chilena a mediados del siglo XXI.

Universidad Tecnológica y Universidad Bolivariana.

Después de un leve incremento en el año 2001, el factor Recursos Naturales registró un declive en la medición del año 2003. Hay que destacar, sin embargo, que los recursos naturales son una dotación relativamente fija de los territorios donde el hombre tiene limitaciones para incrementarla. Esto se refleja en cierta estabilidad en el corto plazo. La baja registrada durante el último año se debe a tres hechos que se registraron en el período. Primero, el PIB Silvoagropecuario registró una disminución de 30,6 mil pesos por habitante a 30,0 entre las dos últimas mediciones. Segundo, la inversión proyectada en Minería declinó de US\$ 1,62 mil dólares por habitante a US\$ 0,53 mil en el lapso mencionado. Tercero, el PIB del sector Pesca registró una nueva caída, pasando de 44,1 mil pesos por habitante en el 2001 a 39,3 en el 2003.

Análisis de la Evolución de los Factores de Competitividad en la Región de Tarapacá

Los resultados de la Región de Tarapacá muestran, si se comparan con los valores cumbre de competitividad, una clara tendencia al alza en tres de los siete factores de competitividad y una tendencia a la baja en dos. En tanto, si bien se percibe una disminución en la última medición de los restantes dos factores, difícilmente se puede hablar de tendencia, por el comportamiento dispar durante el período. El factor Resultados Económicos muestra una tendencia a la baja en su desempeño, continuando con la importante caída registrada en el año 2003, y ubicándose a un nivel inferior al registrado en 1997. A pesar de ello, el factor en la región se encuentra sobre el promedio. En esta baja inciden cuatro ámbitos: fuerte tendencia a la baja del Producto regional y, aunque en menor medida, disminuciones tendenciales relativas de las Inversiones, Ingresos y Otros Resultados Económicos. La tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto disminuyó desde 9,1% en el cálculo para 1999 a 0,45% en el de 2003. En Inversiones, ninguno de los tres indicadores –inversión pública, inversión extranjera e inversión futura- presenta resultados positivos,

transformándose en una debilidad que debe ser considerada por los agentes económicos regionales y el gobierno, que tiene injerencia en la inversión.

Otros Resultados Económicos, medidos con dos indicadores, muestra un mejor desempeño: existe un mayor optimismo de los empresarios sobre las posibilidades de desarrollo de la región respecto de la medición anterior, cuando el indicador registró una importante caída. Ahora subió de 4,25 en 2001 a 4,65 (sobre 7) en 2003. El indicador del grado de integración estructural, que valoriza el nivel de especialización productiva de las regiones respecto al promedio del país, registra en este caso una menor diversificación productiva o mayor especialización, lo que se refleja en un mayor riesgo para afrontar eventuales shocks en la economía internacional.

El factor Empresas, después de evolucionar positivamente entre 1997 y 1999, registró una caída continua en sus valores, posicionándose en el 2003 en un nivel levemente inferior al del primer año de la serie, pero manteniéndose por sobre el promedio de las regiones. Los ámbitos que más influyen en estos resultados son la Productividad y el Sistema Financiero. Ambos pasaron de estar por sobre la media a estar bajo la media nacional en la última medición. Ámbitos donde no se mantienen bajos niveles son la Calidad y la Filiación de las Empresas en la región. En el ámbito Productividad, la variación de la productividad media del trabajo registró una caída en su tasa de crecimiento de 8,0% en 1999 a 6,5% en 2001 y a 2,6% en 2003. En la Calidad de las Empresas en la región, el indicador registró una caída desde 5,4 sobre 7 en 1999 a 4,9 en el año 2003, según la percepción de los propios empresarios. Otro indicador de percepción, como es la identificación de las empresas con la región, que por sí mismo constituye el ámbito Filiación de las Empresas en la región, registró una baja entre el año 2001 y 2003. En efecto, mientras que en el primer año la nota fue de 4,8, en el último disminuyó levemente a 4,7. A pesar de esta baja, el resultado es superior al 4,2 del año 1997, lo que reflejaría un mayor arraigo de las empresas al territorio de Tarapacá, pero aún bajo la media nacional. Los tres indicadores que conforman el sector financiero

manifiestan un continuo descenso entre 1999 y 2003. El número de sucursales por cien mil habitantes del sistema financiero registró una caída de 11,0 a 9,6 en dicho lapso, mientras que los depósitos cayeron de un monto per cápita de \$500.845 a \$410.335 y las colocaciones per cápita de \$830.135 a \$779.248 en el mismo período.

El factor Personas ha tenido un comportamiento muy estable en toda la serie, con un leve descenso en el año 2003. A pesar de esta caída, se mantiene por sobre los años 1997 y 1999. Hay que destacar, sin embargo, que este descenso también se dio a nivel nacional. Los ámbitos Educación y Salud influyeron en este descenso. En cambio, los indicadores sobre cantidad y calidad de la Fuerza de Trabajo han manifestado una mejora en los últimos años.

El número de alumnos que obtuvieron resultados en la Prueba de Selección Universitaria (PSU) sobre 650 puntos fue de 5,3%, inferior al 6,7% de la PAA registrada en la medición anterior. Si bien este porcentaje es muy bajo, el descenso también se manifestó en el resto del país y habría sido producto del cambio de prueba de PAA a PSU.

Después del descenso de 93,7 a 87,8 años por mil habitantes en los Años de Vida Potencial Perdidos, este indicador volvió a empeorar, llegando a 90,1 en 2003. El otro indicador de Salud, Densidad de Camas Hospitalarias, también reflejó un desmejoramiento, subiendo de 524,9 a 676,5 habitantes por cama entre las dos últimas mediciones.

Tras una caída en la medición del año 2001, el Factor Infraestructura vio incrementado el índice del valor cumbre, llegando a 42,7. Esta alza se explica, fundamentalmente, por el mejor desempeño en el ámbito de Infraestructura de Viviendas.

En Infraestructura Económica, el Capital Industrial aumentó de 1.076,5 a 1.196,2 pesos por habitante, superando los valores de 1997 y 2001, pero no alcanzando aquellos de 1999. La Red Vial, por su parte, si bien se incrementó marginalmente, consolidó el alza continua que ha tenido en la región.

En el ámbito Infraestructura de Comunicaciones el alza obedece a que la penetración de la telefonía registró un importante incremento. Mientras la telefonía fija pasó de 0,19 en el 2001 a 0,21 líneas por

habitante, en 2003, la móvil se incrementó de 83,5 a 85,9 líneas por 1.000 habitantes en el mismo lapso. La conectividad a Internet, por su parte, vio aumentar su participación de 42,9 a 53,0 líneas por 1.000 habitantes entre los dos años mencionados. Todo lo anterior refleja un mayor acceso al mundo de la información entre los habitantes de la región.

El factor Gobierno registró una leve caída en el año 2001, llegando a 45,8, después de haber alcanzado 46,9 en 1999. Sin embargo, la tendencia ha sido al alza, lo que se vio reflejado en un nuevo incremento en 2003, alcanzando 48,8.

Este resultado se debió al incremento en Ingresos Municipales y Gobierno Regional. Todos los indicadores mejoraron, con la única excepción del número de Denuncias de Delitos por cada cien habitantes, el cual aumentó de 14,5 en el 2001 a 15,0 en el 2003.

Los Ingresos Municipales han tenido un continuo crecimiento desde el primer año de la serie. Los Ingresos Municipales Propios alcanzaron \$65,1 por habitante en 2003, frente a \$60,0 del 2001. Esta realidad también se vio reflejada en la otra fuente de ingresos municipales: Ingresos Municipales transferidos. En efecto, este indicador tuvo un per cápita de \$22,8 en 2001, llegando a \$24,7 en el año 2003.

La evaluación del ámbito Desempeño del Gobierno Regional muestra incrementos aunque más irregulares en los últimos años. El indicador del gasto público regional llegó a M\$ 449,8 por habitante en 2003, lo que refleja un aumento frente a los M\$427,5 de 2001. En tanto, la percepción de calidad del Gobierno Regional es positiva, incrementándose de una nota de 4,32 sobre 7 en 2001 a 4,45 en 2003. Los empresarios también han mejorado su percepción de la Actitud del Gobierno Regional Frente a la Empresa Privada, pasando de una nota de 3,88 en 2001 a 4,27 en 2003. Por el contrario, la visión de estos actores frente a la Autonomía Regional es más bien negativa, calificándola con un 3,82. A pesar de ello esa nota es relativamente mejor que el 3,42 con que la evaluaron en el informe anterior. El factor Innovación, Ciencia y Tecnología ha sido otro de los factores que han impulsado positivamente a la región, incrementándose en los cuatro años analizados, desde 23,8 en 1997 a 38,3 en 2003. El crecimiento entre los dos últimos años analizados se debe

básicamente al mejoramiento en los ámbitos Investigación Científico-Técnica y, en menor medida, Innovación Empresarial de la región.

En efecto, en el ámbito Investigación Científico-Técnica la captación de recursos del CONICYT (medido en pesos de 1998 por habitante) se incrementó para los proyectos Fondecyt de \$302,3 a \$402,6 y los del Fondef de \$657,1 a \$2.175,7 desde 2001 a 2003. En el ámbito Capacidad Académica, los docentes con grados de doctor incrementaron de manera importante su presencia, al aumentar de 3,5 por alumno en el año 2001 a 5,6 en la medición del 2003, situación que compensó la caída de los alumnos matriculados en carreras científico-técnicas. Después de un leve incremento en el año 2001, el factor Recursos Naturales registró un declive en la medición del año 2003. Hay que destacar, sin embargo, que los recursos naturales son una dotación relativamente fija de los territorios donde el hombre tiene limitaciones para incrementarla. Esto se refleja en cierta estabilidad en el corto plazo. La baja registrada durante el último año se debe a tres hechos que se registraron en el período. Primero, el PIB Silvoagropecuario registró una disminución de 30,6 mil pesos por habitante a 30,0 entre las dos últimas mediciones. Segundo, la inversión proyectada en Minería declinó de US\$ 1,62 mil dólares por habitante a US\$ 0,53 mil en el lapso mencionado. Tercero, el PIB del sector Pesca registró una nueva caída, pasando de 44,1 mil pesos por habitante en el 2001 a 39,3 en el 2003.

11. Infraestructuras Habilitantes

Actualmente, el puerto de Iquique es uno de los más importantes del norte de Chile y, la razón es que hace de puerto principal para mercaderías que ingresan a zona franca (ZOFRI) de esta manera llegan a diferentes países, Perú, Bolivia, Argentina, Paraguay, Ecuador, Brasil, Colombia, Uruguay etc. es decir es uno de los principales puertos del Asia - Pacífico en América del Sur por el Pacífico, a diferencia de Valparaíso, principal puerto de entrada de automóviles solo de Chile. Las cargas que mueve el puerto local están directamente relacionadas a la ZOFRI (electrodomésticos, automóviles nuevos y usados, mercaderías

en general, insumos mineros). A su vez, buena parte de las importaciones bolivianas se hacen a través de este puerto, generando un intenso tráfico entre Iquique y la ciudad boliviana de Oruro. A nivel de cruceros, Iquique no le ha sido un puerto atractivo. Por otro lado el puerto de Iquique es uno de los tres puertos, de la región sumado al puerto de Patillos y el puerto de Patache, los cuales tienen una fuerte actividad en la minería a granel de material Cuprífero y Sal, esta última del Salar Grande

A nivel aeroportuario, el Aeropuerto Diego Aracena (o Chucumata), sirve a la ciudad de Iquique. Distante a unos 30 km al sur, es el cuarto aeropuerto en cuanto a pasajeros transportados, según datos de la Junta de Aeronáutica Civil, JAC.

A nivel de carreteras, la conectividad de la ciudad aun no es adecuada, en muchos tramos de la Carretera Panamericana se requiere doble pista y de igual forma el acceso a la ciudad de Iquique requiere un estudio de ampliación entre Alto Hospicio. La ciudad de Iquique requiere la creación de nuevos accesos debido al alto tráfico de entrada y salida vehicular particular y de cargas. Si bien las carreteras que la conectan con las cercanas ciudades de Arica y Antofagasta están pavimentadas, la infraestructura asociada a ellas sigue siendo mínima.

El actual terminal rodoviario de la ciudad es un ejemplo de la urgencia de inversión que requiere Iquique en este aspecto. La precaria infraestructura tiene un carácter provisorio y no es capaz de absorber el intenso tráfico, principalmente internacional.

Las principales empresas de buses con servicio nacional son: Tur Bus, Pullman Bus, Zambrano Hermanos, Ramos Cholele, Buses Carmelita; con servicio regional: Buses Camus, Santa Rosa, Pullman San Andrés; con servicio internacional: Buses Cuevas y González, 'Buses TransLitoral.

El transporte interurbano está dividido en dos zonas: los microbuses que sirven a la ciudad de Iquique (líneas 4, 5, 6, 6A, 7, 8, 9, 10, 15, 17, 18 y 20) y los que conectan con la ciudad de Alto Hospicio (líneas 1, 1A, 1B, 1C, 3, 3A, 3B, y 3C). La implantación del sistema Transiquique cambió la numeración de los microbuses y prevé un reordenamiento del tráfico en el

transporte público, con calles segregadas, vías exclusivas y paraderos diferidos. Los Taxis Básicos, Radiotaxis y los llamados "Colectivos" (que en realidad son taxis colectivos) también serán incorporados a este reordenamiento.

En telefonía fija la penetración regional representa un 3% del total del país en el 2005. La región contabilizó 25.197 llamadas nacionales y 226.000 llamadas internacionales. La tasa de penetración de Internet en la región es de 6,68 por cada 100 habitantes, lo que posiciona la Región de Tarapacá en la tercera región más conectada después de Antofagasta y Región Metropolitana.

Casi la totalidad de la energía eléctrica consumida en la región se genera externamente. El área de transmisión del

sector cobra importancia por las largas distancias para lograr cobertura. La gran minería es la responsable por el 75% del consumo eléctrico de la región quedando las ciudades con un 15 % destinado al área de distribución cuya principal empresa es Eliqsa, posicionada en el lugar 20 de 34 en el ranking de calidad de servicio según la Superintendencia de Electricidad y Combustibles.

Caminos Pavimentados

Detalle del Tipo de Carpeta y de Longitud
I Región - Dic. 2006

Rol	Camino Nombre	Longitud (Km)	Calidad Carpeta
Ruta 5	Longitudinal Norte, Sector Quillagua – Limite Nacional	537,82	A En algunos tramos AH
Ruta 16	Humberstone - Iquique	46,79	A
Ruta 1	Antofagasta - Iquique, Sector: Río Loa - Iquique	143,26	A
A-45	Cruce Longitudinal - Camiña - Alto Altuza	44,20	A
A-55	Cruce Longitudinal (Huara) - Colchane	157,1	A
A-65	Cruce Longitudinal (Pozo Almonte) - Mamiña	64,34	A
A-75	Pintados - Matilla - Pica	5,50	A
A-651	Cruce Ruta A-65 - La Cascada	18,88	A
A-687	Cruce Ruta A-651 - Laguna Del Huasco - Ujina - Quebrada Blanca	87,70	A
A-600	Acceso Monumento Marino Desconocido (Iquique)	2,00	A
A-616*	Cuesta El Toro - Zig Zag (Ex Ruta 16)	14,50	A
A-626	Cruce Ruta 1- Playa Blanca	0,89	A
A-690	Cruce Ruta 1 - Chanabayita	1,32	A
A-750	Cruce Ruta 1 - Salar Grande	24,00	A
	Total Regional	1.060,1	

Notas:

Información generada de acuerdo a los datos disponibles a Diciembre del año 2006

S/R= sin rol (*)= Rol Propuesto, en proceso de oficialización

Los tipos de carpeta corresponden a:

A= Asfalto, H= Hormigón, AH= Asfalto y Hormigón, AR= Asfalto y Ripio, HR= Hormigón Y Ripio

Fuente: Departamento de Gestión Vial, mayo 2007 - MOP

12. Inversiones Regionales

Inversión Directa Privada

Según cifras del Comité de Inversiones Extranjeras, el principal interés de la inversión extranjera en la región de Tarapacá se concentró entre 1974 y el 2006 en el sector minero. De esta forma, los principales sectores de la economía regional que concentraron la inversión extranjera fueron, en términos porcentuales: la minería (97,46%) seguido de la industria de alimentos

(1,07%), transporte y almacenaje (0,62%), comercio (0,40%) y otras industrias (0,20%).

La inversión autorizada vía D.L. 600, según el Comité de Inversiones Extranjeras, para la Región de Tarapacá (incluida las Provincias de Arica y Parinacota) es de US\$ 16,3 millones. La región capta lo equivalente a un 0,34% del D.L. 600 del total nacional. La lista completa de la inversión por sector económico y los principales inversionistas extranjeros con inversiones materializadas en la Región de Tarapacá, se encuentra en el Anexo.

Inversión Extranjera DL 600 Región de Tarapacá Incluye Arica y Parinacota Periodo 1974 – 2006 Cifras provisionales al 31 de diciembre de 2006 (miles de US\$ nominales)	
Inversión autorizada acumulada 1974-2006	US\$ millones 100.649,4
Inversión autorizada acumulada I Región 1974-2006	US\$ millones 5.287,3 (5,25%)
Inversión autorizada D.L. 600 2006	US\$ millones 4.816,3
Inversión autorizada Región de Tarapacá 2006	US\$ millones 16,3 (0,34%)

Fuente: Comité de Inversiones Extranjeras – Cinver 2006

Inversión Extranjera Directa Materializada					
Participación Sectorial con respecto al total					
Periodo 1974 – 2006*					
Cifras provisionales al 31 de diciembre del 2006					
(miles de US\$ nominales)					
Sector	Región de Tarapacá**		Total DL 600		Región
	Valor	%	Valor	%	Total
Agricultura	0	0,00%	267.073	0,42%	0,00%
Silvicultura	0	0,00%	267.258	0,42%	0,00%
Pesca y acuicultura	1.653	0,05%	296.745	0,47%	0,56%
Minería	3.355.843	97,46%	21.086.874	33,20%	15,91%
Industria de alimentos	36.790	1,07%	2.290.798	3,61%	1,61%
Industria de la madera y del papel	132	0,00%	1.182.751	1,86%	0,01%
Industria química	1.953	0,06%	2.917.033	4,59%	0,07%
Otras industrias	10.143	0,29%	1.491.330	2,35%	0,68%
Electricidad, gas y agua	909	0,03%	12.795.755	20,15%	0,01%
Construcción	0	0,00%	1.429.030	2,25%	0,00%
Comercio	13.607	0,40%	1.321.250	2,08%	1,03%
Transporte y almacenaje	21.420	0,62%	693.310	1,09%	3,09%
Comunicaciones	0	0,00%	6.540.659	10,30%	0,00%
Servicios financieros	0	0,00%	6.382.324	10,05%	0,00%
Seguros	0	0,00%	2.093.748	3,30%	0,00%
Servicios a las empresas	368	0,01%	621.620	0,98%	0,06%
Servicios de saneamiento y sim.	0	0,00%	522.644	0,82%	0,00%
Otros servicios	395	0,01%	1.316.600	2,07%	0,03%
Total	3.443.213	100,00%	63.516.802	100,00%	5,42%

Fuente: Comité de Inversiones Extranjeras de Chile – 2006

*Cifras provisionales al 31 de diciembre de 2006.

**Incluye las Provincias de Arica y Parinacota.

La Encuesta Nacional Industrial Anual revela que las empresas con menos de 50 personas invirtieron principalmente en máquinas, equipos, herramientas e instalaciones. Luego las empresas con más de 49 personas han invertido principalmente en terrenos y edificios, evidenciando el desarrollo económico de la comuna de Iquique.

Hace veinte años, la región contaba con sectores más acotados ligados al comercio y la logística. En la actualidad las áreas de interés engloban sectores más complejos ligados a los servicios de la minería y plantas y estructuras orientadas al turismo apoyado por la inversión pública. Las estimativas apuntan a que las futuras inversiones tendrán impacto en el sector

industrial ligados al mejoramiento de servicios especializados a la minería. Otros sectores menos atractivos dependerán de la dimensión de los futuros negocios y del acorte de brechas como en el turismo y la acuicultura.

La minería registra las mayores inversiones en los últimos 5 años. Asimismo el turismo registra una importante inversión en la planta turística, entre otros activos, en la sostenida inversión privada en comercio, restaurantes y hoteles. El aumento sostenido de las inversiones en la región se refleja también en el aumento de las inversiones en las propiedades de vivienda, principalmente en la comuna de Iquique y el aporte de nuevas construcciones en el desarrollo de la Comuna de Alto Hospicio.

Inversiones nuevas Establecimientos de 10 a 49 personas Miles de Pesos					
	Total	Terrenos	Edificios	Maquinarias, equipos, herramientas e Instalaciones	Vehículos
Iquique	95.504	17.001	1	68.910	9.592
%		17,80	0	72,15	10,04

Fuente: Encuesta Nacional Industrial Anual 2003 a cifras 23 de mayo de 2006

Inversiones nuevas Establecimientos de con más de 50 personas Miles de Pesos					
	Total	Terrenos	Edificios	Maquinarias, equipos, herramientas e Instalaciones	Vehículos
Iquique	167.581.940	140.917	134.169.692	27.166.187	6.105.144
%		0,08	80,06	16,21	3,64

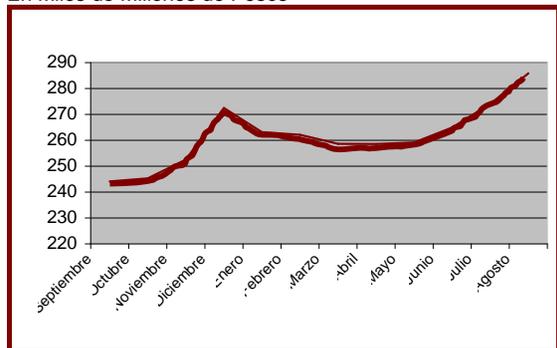
Fuente: Encuesta Nacional Industrial Anual 2003 a cifras 23 de mayo de 2006

Según información de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras, en la ciudad de Iquique, 13 bancos tienen sucursales que emplean a 535 personas.

Las colocaciones y depósitos en el sistema financiero regional son un indicador referencial de la inversión privada regional. Resulta una aproximación para estimar el nivel de crecimiento posterior de los sectores económicos, pues los excedentes de las empresas son ahorros o inversión empresarial. La ponderación de esta observación debe hacerse sobre todo con las grandes empresas cuya casa matriz se encuentra en Santiago. Estas colocaciones, en suma, son solo indicadores de la dinámica económica en un periodo determinado.

Evolución de los Depósitos y Captaciones

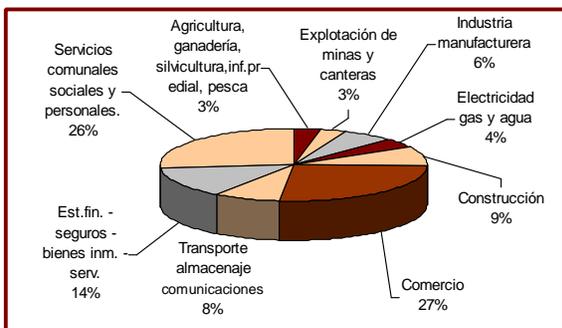
Sistema Financiero Región de Tarapacá
(Incluye las Provincias de Arica y Parinacota)
Saldos fin de mes 2006 - 2007
En Miles de Millones de Pesos



Fuente: Elaboración Propia en base a la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras

Colocaciones por Actividad Económica Productiva

Porcentaje de participación
Agosto 2007



Número de Sucursales Bancarias

Por Banco
En Iquique, 2007

		Funcionarios
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Chile	2	27
Banco de Chile	6	81
Banco de Crédito E Inversiones	5	97
Banco del Desarrollo	1	17
Banco del Estado De Chile	4	84
Banco Internacional	1	7
Banco Itaú Chile	1	21
Banco Paris	1	6
Banco Ripley	1	9
Banco Santander-Chile	5	99
Citibank N.A.	1	37
Corpbanca	2	39
Scotiabank Sud Americano	1	11
Total Localidad	31	535

Fuente: Elaboración Propia en base a la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras

Ejecutivos visitaron planta en Iquique

Alemana K+S tomaría hoy control de Sal Punta de Lobos

La operación está avaluada en alrededor de US\$ 500 millones, es decir, cinco veces más que la cifra desembolsada por Prospecta Minera cuando la adquirió hace casi cinco años. Esta semana comienza a cerrarse el proceso de venta de Sal Punta de Lobos (SPL), que comenzó a fines del año pasado, a la alemana K+S. Ello porque se encuentran en el país los ejecutivos de la firma europea, quienes ayer visitaron las instalaciones de la compañía en Iquique, acompañados del gerente general de SPL, Alejandro Danús. El ejecutivo señaló la semana pasada que durante la jornada de hoy se realizará el traspaso oficial de la empresa. "El jueves (29) entre compradores y vendedores se anunciará oficialmente el cambio", precisó. La operación está avaluada en alrededor de US\$ 500 millones, es decir, cinco veces más que la cifra desembolsada por Prospecta Minera –sociedad de inversiones de José Yuraszcek y otros- cuando la adquirió hace poco más de cinco años. A la firma llegará como presidente Karl Milke, quien además será el gerente general de K+S Chile Investment, sociedad creada por la europea para sus operaciones en la región. El gigante alemán es la segunda compañía de fertilizantes de Europa. Entre sus líneas de negocio figuran los productos potasa y magnesio, sal, eliminación de residuos y reciclajes.

Fuente: Empresas Diario Financiero

Inversión Pública

La inversión pública del Gobierno Regional de Tarapacá se compone del Fondo Nacional de Desarrollo Regional- FNDR, los fondos sectoriales y CORFO con aporte de privados. Con la creación de la nueva región, a partir del 8 de octubre de 2007, los fondos destinados a programas y proyectos de las Provincias de Arica y Parinacota fueron traspasados al Gobierno Regional de Arica y Parinacota.

**Inversión Pública
Propir
Gobierno Regional de Tarapacá
2006**

Fuente	Inversión M\$	%
Sectorial	53.116.586	73,54%
FNDR	18.179.666	25,17%
Corfo - Privados	931.000	1,29%
Total	72.227.252	100%

Fuente: Gobierno Regional de Tarapacá – División de Análisis y Control de Gestión

Por intermedio de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, la Región de Tarapacá cuenta con una serie de estudios e investigación aplicada en materia de gestión e institucionalidad regional. Además cuenta con programas que pasan a ser gestionados por el Gobierno Regional o por los municipios:

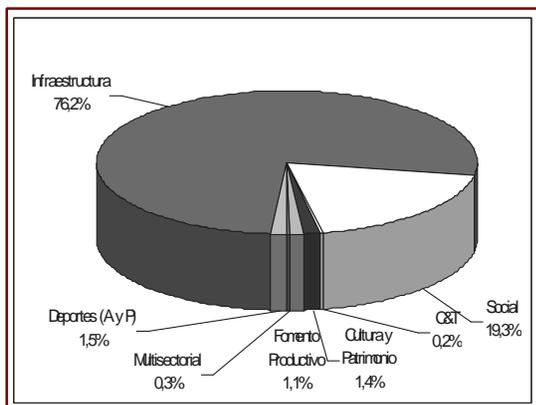
En el ámbito comunal se describen los siguientes programas desarrollados en la región:

- Fondo Común Municipal (FCM)
- Fondo de Gestión Municipal

- Programa de Capacitación y Asistencia Técnica Municipal
- Programa de Mejoramiento Urbano y Equipamiento Comunal (PMU)
- Programa de Subsidio al Consumo de Agua Potable y Uso de Alcantarillado de Aguas Servidas
- Proyecto Ventanilla Transaccional de Trámites Municipales
- Sistema de Información para pagos realizados por la Tesorería General de la República a los Municipios – Cartola FCM
- Sistema Nacional de Indicadores Municipales, SINIM
- Registro de Entidades Colaboradoras del Estado (Ley N°. 19862)
- Sistema de Aprendizaje de Buenas Experiencias Replicables, Saber

En el ámbito regional:

- Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR)
- Programa de Mejoramiento de Barrios (PMB)
- Programa de Electrificación Rural (PER)
- Programa de Infraestructura Rural (PIR)
- Programa de Fortalecimiento Institucional Regional (Profir)
- Sistema PMG de Gestión Territorial Integrada (PMG-GTI)
- Anteproyectos Regionales de Inversión (ARI)
- Programa Público de Inversiones en la Región (Propir)
- Convenios Marco
- Convenios de Programación
- Ciencia, tecnología e Innovación
- Cooperación Descentralizada



Participación de las Áreas de Desarrollo Presupuesto de Inversión Gobierno Regional
2006 y ejecuciones 2007

Fuente: Elaboración propia en base a Gobierno Regional de Tarapacá – División de Análisis y Control de Gestión

Propir Regional Por Areas de Desarrollo Regional 2006 y ejecuciones 2007 En Miles de Pesos	
Deportes (incluye Arica y Parinacota)	718.799
Infraestructura Incluye interprovincial	35.364.577
Social	8.952.653
C&T	78.979
Cultura y Patrimonio	648.324
Fomento Productivo	531.744
Multisectorial	143.720
Total (Valor aproximado)	46.438.795

Fuente: Elaboración propia en base a Gobierno Regional de Tarapacá – División de Análisis y Control de Gestión

DFL 15 / 81 Montos pagados Por Años En Pesos	
AÑO	Provincia de Iquique
2000	9.621.531
2001	130.482.908
2002	39.807.161
2003	89.817.648
2004	190.699.572
2005	239.250.487
TOTAL (\$)	699.679.307

Fuente: Dirección de Presupuesto

Bonificación DL 889 Región de Tarapacá		
Año	Provincia de Iquique MM\$	Trabajadores Bonificados Iquique
1995	5.379	-
1996	6.482	-
1997	7.807	-
1998	9.168	40.874
1999	8.867	38.179
2000	9.147	35.371
2001	10.429	42.014
2002	9.577	36.538
2003	8.134	29.041
2004	9.634	34.576
2005	11.435	39.898

Fuente: Informe Bonificaciones - Cordap

Inversión Pública Convenios Marco 2006 – 2010 En Millones de Pesos	
Sector	Iquique
Mop	58.086,8
Minvu	59.192,7
Educacion	21.451,8
Agricultura	7.991,8
Justicia	7.491,4
Sernam	770,7
Salud	1.648,6
Bienes nacionales	172,5
Fosis	3.087,2
Conadi	6.101,3
Sernatur	2.973,0
Sercotec	4.167,0

Fuente: Convenios Marco 2006 – 2010, Gobierno Regional de Tarapacá. Subdere

13. Resumen de la Competitividad Regional

Evaluación Macrocompetitiva

De los ocho criterios considerados apenas dos presentan una evaluación Buena (Inversiones Regionales y Resultados Económicos), y preocupantes resultan los factores Gobierno y Personas. La evaluación destaca los siguientes aspectos:

- Existencia de planificación y coordinación y articulación del Gobierno con la realidad local, con iniciativas concretas que atienden a las principales deficiencias observadas en infraestructura. Sin perjuicio de esto, aún existe un déficit de infraestructura, en salud (instalaciones hospitalarias y ambulatorias y personales), telecomunicaciones, energía interconectada o no contaminante, obras hidráulicas principalmente en la Provincia del Tamarugal.
- Se prevén aumentos en la inversión regional del gobierno apoyados por recursos provenientes del Royalty Minero orientado a desarrollo de I+D+i y compensaciones del Transantiago.
- Mercado Consumidor pequeño en volumen y con potencial de mercado externo para diversos sectores de la economía

Esta evaluación resume las principales cualidades de la región en terminos de macrocompetitividad indicando lo que ayudará al desarrollo o lo que debe ser solucionado para permitir a los privados capturar y aprovechar las oportunidades estratégicas señaladas por los actores del territorio:

- Aprovechas la apertura del mercado hacia la globalización y sus mercados de alta demanda principalmente del Asia Pacífico. La vocación exportadora de la región permitirá que nuevos actores

aprovechen la experiencia, la logística y los canales desarrollados por el comercio de la Zona Franca.

- Explotar de forma sustentable los recursos naturales, principalmente los extractivos de la minería, y los cultivos acuícola como potencial de desarrollo de largo plazo.
- Desarrollar la competitividad, mejorando la eficiencia del uso de los recursos y la reducción del costo de explotación en la minería metálica principalmente. Así también, se observan condiciones favorables de encadenamiento productivo con el desarrollo de los servicios industriales ligados a la minería. El factor clave es que las Pyme logren asociativamente importantes niveles de competitividad, tecnología y calidad.
- En la pesca industrial no se prevén mayores niveles de integración o encadenamiento.
- Se debe posicionar la región, como un destino turístico en el mercado nacional e internacional y, especialmente, en el mercado de países limítrofes. Lograr presencia directa de los atractivos turísticos de la Región en las principales ferias turísticas internacionales.
- Se hace necesario el desarrollo de zonificaciones, planes reguladores municipales, planificaciones territoriales y diseño de planes de desarrollo comunales, mantenidos y financiados por los municipios como instrumento de planificación endógena local.
- Promover e incorporar el desarrollo forestal sustentable como complemento de las actividades productivas tradicionales de los habitantes de la Región de Tarapacá.
- Los actores regionales demandan mayor participación ciudadana y consulta en las decisiones de inversión de la región.

Tabla de Evaluación Competitiva
Región de Tarapacá

Factor	Descripción	Evaluación
Inversiones Regionales	<p>La región presenta niveles de crecimiento constantes de inversión privada, los principales sectores que recibieron inversiones extranjeras en los últimos fueron minería, industria de alimentos, transporte y almacenamiento. La inversión pública también presenta nivel de crecimientos constantes principalmente en infraestructura como área de desarrollo regional (M\$ 51.979.674 - 2006) En el Área de fomento Productivo (M\$ 5.620.705) también se observó un crecimiento en relación a los años anteriores. A nivel competitivo, El nivel de inversiones por habitante, por su parte, también está sobre la media nacional, en gran medida debido a los elevados montos de inversión extranjera per cápita. En efecto, los US\$ 2.463 por habitante sólo son superados por lo que recibe la región de Antofagasta. En términos relativos el panorama es positivo en las inversiones tanto públicas como privadas, esperando, en estos últimos, un aumento en las colocaciones y depósitos.</p>	Buena
Resultados Económicos	<p>Esta región ha registrado en los últimos años un comportamiento superior a la media nacional, situándose, en la quinta posición. Sus principales fortalezas corresponden, en parte, a los relativamente elevados ingresos per cápita y a la distribución de éstos entre sus habitantes. Asimismo, el nivel de ventas al exterior por persona, tanto de su industria como de commodities, la coloca entre las regiones con un sector exportador dinámico. En contraste, las principales debilidades que muestra la región corresponden al bajo dinamismo de las actividades económicas regionales, que, para el período analizado, experimenta una de las cuatro menores tasas promedio de crecimiento (0,45%). Con esto, a pesar de tener un PIB per cápita relativamente elevado, un 24% mayor que el promedio de las regiones, Tarapacá se ubica entre las de menor rendimiento en el ámbito Producto, un 62% por debajo de la media nacional. El ámbito Otros Resultados Económicos, que incorpora la diversificación productiva de la región y las perspectivas de desarrollo regional (según la visión de los empresarios), también tiene una medida modesta, debido a que los empresarios tienen las menores expectativas entre todas las regiones del país respecto a las mencionadas perspectivas.</p>	Buena
Empresas	<p>Después de evolucionar positivamente entre 1997 y 1999, el factor competitividad empresa registró una caída continua en sus valores, posicionándose en el 2003 en un nivel levemente inferior al del primer año de la serie, pero manteniéndose por sobre el promedio de las regiones. Los ámbitos que más influyen en estos resultados son la Productividad y el Sistema Financiero. Ambos pasaron de estar por sobre la media a estar bajo la media nacional en la última medición. Ámbitos donde no se mantienen bajos niveles son la Calidad y la Filiación de las Empresas en la región. En el ámbito Productividad, la variación de la productividad media del trabajo registró una caída en su tasa de. En la Calidad de las Empresas en la región, el indicador registró una caída según la percepción de los propios empresarios. Otro indicador de percepción, como es la identificación de las empresas con la</p>	Media

	<p>región, que por sí mismo constituye el ámbito Filiación de las Empresas en la región, registró una baja entre el año 2001 y 2003. A pesar de esta baja, el resultado es superior al 4,2 del año 1997, lo que reflejaría un mayor arraigo de las empresas al territorio de Tarapacá, pero aún bajo la media nacional. Los tres indicadores que conforman el sector financiero manifiestan un continuo descenso entre 1999 y 2003. El número de sucursales por cien mil habitantes del sistema financiero registró una caída de 11,0 a 9,6 en dicho lapso, mientras que los depósitos cayeron de un monto per cápita de \$500.845 a \$410.335 y las colocaciones per cápita de \$830.135 a \$779.248 en el mismo período medido. Actualmente el número de colocaciones y depósitos sigue una tendencia al alza.</p>	
Personas	<p>La región de Tarapacá se ubica en el quinto lugar. Esta posición media obedece fundamentalmente a resultados de nivel medio en el ámbito Educación, medio-alto en Fuerza de Trabajo y bajo en Salud. El primero alcanza el 50% del potencial, situación influida positivamente por las Coberturas de Educación Media y de Educación Superior y negativamente por los resultados de la PSU, que fueron el año 2003 los segundos más bajos entre todas las regiones, después de Atacama. Las características de la fuerza de trabajo regional la posicionan sobre la media del país. Según los empresarios de la región, posee una actitud que la ubica en el cuarto lugar en comparación con las restantes regiones del país. La escolaridad promedio de la Fuerza de Trabajo también destaca por ser una de las mayores del país. Cabe destacar, que dentro de este factor, los resultados de la salud de la población son los peores del país, influidos fuertemente por la baja densidad de camas hospitalarias, y por la gran cantidad de años de vida potencial perdidos. Lo anterior está apoyado por los índices de IDH donde la comunas rurales de Tarapacá tienen bajos índices.</p>	Baja
Ciencia, Innovación y Tecnología	<p>Este ha sido un factor que ha impulsado positivamente a la región, incrementándose en los cuatro años analizados, desde 23,8 en 1997 a 38,3 en 2003. El crecimiento entre los dos últimos años analizados se debe básicamente al mejoramiento en los ámbitos Investigación Científico-Técnica y, en menor medida, Innovación Empresarial de la región. Aun así, se detecta una alta demanda por estudios de competitividad e investigación aplicada según los propios empresarios. Asimismo, la percepción de quienes realizan investigación apunta la falta de recurso como la principal brecha.</p>	Media
Infraestructura	<p>Los índices en infraestructura prometen una situación favorable para los próximos años. La región de Tarapacá exhibe resultados relativos superiores a la media del país, registrando la quinta posición entre todas las regiones. El presupuesto regional desatina cerca del 76% al áreas de desarrollo en infraestructura. Ello se debe a su Infraestructura de Comunicaciones. En efecto, este indicador se encuentra un 50% por sobre la media nacional, debido a la importante cantidad de conexiones a Internet de sus habitantes. Por su parte, el número de líneas telefónicas por habitante, tanto móviles como fijas, está en un 17% sobre a la media del país. En tanto, la Infraestructura Económica se encuentra en un 8% bajo la media nacional, debido principalmente a una baja penetración de la red vial. En el ámbito Viviendas, la región se ubica 3% por debajo del promedio nacional, a causa de un déficit habitacional de 18,6%, el mayor del país. La Red Vial,</p>	Media

	<p>por su parte, si bien se incrementó marginalmente, consolidó el alza continua que ha tenido en la región. La conectividad a Internet, por su parte, vio aumentar su participación de 42,9 a 53,0 líneas por 1.000 habitantes entre los dos años. La energía plantea desafíos para los próximos años en función de la escasez de inversiones en la obtención de gas natural de los países vecinos (Argentina y Bolivia). Lo que obligará a las empresas proveedoras de energía eléctrica a buscar nuevas alternativas de generación como el ciclo combinado de distintos combustibles no necesariamente menos contaminantes. La región aun posee déficit de cobertura de servicios encomienda privados. Y una constante disminución de la oferta aerea.</p>	
Gobierno	<p>El ámbito Gobierno Regional también se encuentra bajo la media del país, básicamente por la percepción que tienen los empresarios sobre calidad, actitud frente a la empresa privada y autonomía regional por parte de las autoridades regionales. 48,8. Sin embargo, en los últimos años el gobierno ha incrementado el número de programas territoriales de desarrollo productivo, como el Programa Chile Emprende, Programas del Ministerio de Económica para el apoyo a las pequeñas empresas y la implementación de las Agencias Regionales.</p>	Bajo
Recursos Naturales	<p>El factor Recursos Naturales registró un declive en la medición del año 2003 en recursos naturales. Hay que destacar, sin embargo, que los recursos naturales son una dotación relativamente fija de los territorios donde el hombre tiene limitaciones para incrementarlas. Esto se refleja en cierta estabilidad en el corto plazo. La baja registrada durante el último año se debe a tres hechos que se registraron en el período. Primero, el PIB Silvoagropecuario registró una disminución de 30,6 mil pesos por habitante a 30,0 entre las dos últimas mediciones. Segundo, la inversión proyectada en Minería declinó de US\$ 1,62 mil dólares por habitante a US\$ 0,53 mil en el lapso mencionado. Tercero, el PIB del sector Pesca registró una nueva caída, pasando de 44,1 mil pesos por habitante en el 2001 a 39,3 en el 2003. Actualmente la baja sigue lentamente a la baja. La escasez del recurso marino es un riesgo latente en el sector y amenaza la competitividad de este. Y a este factor se hace necesario considerar también los relacionado a la sustentabilidad del medio ambiente, una constante alerta desde otros sectores que depende directamente de la sustentabilidad ambiental para el desarrollo de su economía. Los recursos naturales también son elementos constitutivos de otros ejes económicos como el turismo y requieren ser preservados y puestos en valor en muchos casos.</p>	Bajo

Desde el punto de vista del desarrollo regional el factor macrocompetitivo territorial es condicionante para el desarrollo económico. La totalidad de los ejes productivos y de servicios estudiados dependen directamente de la adecuada combinación de favorables evaluaciones de los factores. Especial atención se debe tomar a la falta de coordinación entre los actores territoriales, sean las empresas y sus asociaciones, el municipio, los servicios publicos, el gobierno y las entidades de educación, investigación y desarrollo. En la misma línea, el gobierno deberá prestar atención al desarrollo del empoderamiento de la sociedad civil de la región que demanda cada vez más participación directa en las desiciones gubernamentales de inversión y/o gasto público. Asimismo, se requiere el desarrollo y cumplimiento de la legislación oreinetada al desarrollo y manteniendo del sector productivo. Algunos ejes como la pesca y la acuicultura requiere leyes modernas para el desarrollo productivo. Mayor celeridad en los procesos de consecciones y soluciones de conflictos.

El desarrollo, adecuación regional y coordinación son las principales demandas de los actores del sector privado hacia los instrumentos de apoyo a la pyme y fomento productivo. La región de Tarapacá requiere con urgencia el desarrollo de la ciencia, innovación y tecnología para lograr ser más competitiva. Para esto se necesita aumentar el aporte en inversión en esta área de desarrollo. Asimismo, un mejor programa de mantenimiento y mejoramiento de las vías terrestres se hace necesario sobre todo en una región con vocación comercial y de transporte de cargas del comercio, de la minería y agricultura. De igual manera el sistema terrestre de transporte de pasajeros requiere mejoramiento de servicios y una moderna adecuación de carreteras y vías de acceso secundario usado principalmente por la agricultura y el turismo.

El sistema de telecomunicaciones ha mejorado su cobertura regional en los últimos 5 años, sin embargo, localidades de las Comunas de Huará Camiña, Pica y Colchane han evidenciado déficit de cobertura celular e Internet.

Los riesgos ambientales deberán ser tomados en consideración por todos los actores de la región, pues se trata de un elemento transversal, condicionante del desarrollo de diversas actividades económicas. El Gobierno debe mejorar la implementación de la fiscalización.

La energía cobertura de energía eléctrica por lo general es buena en las zonas urbanas. No obstante no toda la región y principalmente las zonas rurales están conectadas al Sistema Interconectado del Norte Grande. El Gobierno ha dado soluciones con otros sistemas como el diésel o combinaciones muchas veces más contaminantes.

El recurso hídrico se ve permanentemente amenazado por la actividad minera, se observa según los propios actores, la disminución del volumen acuífero y el deterioro de la calidad del agua. No obstante, se requiere mayores estudios independientes para evaluar el real impacto de la minería en la zona.

Tarapacá necesita mejorar su oferta regional para atraer inversiones nuevas, sean nacionales o extranjeras. Garantizar las condiciones de desarrollo de los negocios futuros en todas las áreas estudiadas sean ejes productivos o infraestructuras habilitantes de soporte al desarrollo económico productivo.

Otro aspecto no menos importante apuntado por las entrevistas a empresarios, se relaciona con la calidad del recurso humano. Este se refleja en dos aspectos: Técnico/administrativo y Personal:

- Técnico/administrativo: El desarrollo de competencias “duras” acorde con la demanda del mercado laboral, principalmente en áreas más específicas de la ingeniería, economía, servicios, administración, producción, comercialización y tecnología son cada vez más importantes.
- Personal: Y el aspecto de la “calidad” humana del trabajador, frente a la empresa, también es apuntado por los entrevistados. Según los empresarios, se hace cada vez más importante, para el desarrollo de la competitividad empresarial, la necesidad de contar con personas idóneas en lo moral, familiar, salud y actitud. Y esta a su vez agrupados en dos aspectos: Profesional y Persona. En lo profesional, actitudes frente al trabajo relacionados con el trabajo en equipo, espíritu de emprendimiento y cooperación, solidaridad y compañerismo, manejo de conflictos, actitud positiva frente a los desafíos, optimización de los recursos de la empresa, respeto al género y etnia. En lo personal, actitudes frente a la vida familiar, esparcimiento, hábitos alimentares, consumo de drogas y violencia.

Áreas de Intervención necesarias para el Desarrollo Productivo

Sector	Eje	Apoyo a la Pyme	Desarrollo de Capital Humano	Producción Limpia	Desarrollo de Exportaciones	I+D	Mejoramiento Recursos productivos	Desarrollo de género	Fomento Productivo
Turismo	Turismo de Intereses Especiales Histórico Arqueológico Cultural								
Minero	Servicios Industriales Asociados								
Acuicultura	Cultivo de bivalvos								
Agricultura	Agricultura específica del desierto								

Anexos

Anexo 1

Índice de Competitividad Regional 2003 Compendio del Informe

A partir de 1997, y cada dos años, se viene realizando el Informe “Índice de Competitividad Regional” (ICR), que ahora presentamos en su última versión, la que analiza la realidad regional reflejada en datos del año 2003.

Si bien este indicador ha sido sujeto de permanentes revisiones y actualizaciones metodológicas, es preciso hacer presente que su diseño original proviene del Informe “Desarrollo Humano en Chile, 1996” del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Las versiones 1997 y 1999 fueron encomendadas por la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE), a la Universidad de Chile y a la Fundación Región y Desarrollo, respectivamente.

Desde el año 2001, la realización del Informe ha sido encomendada por esta Subsecretaría al Instituto Nacional de Estadísticas (INE), en reconocimiento tanto de la calidad, pertinencia y oportunidad de su producción estadística, como de la credibilidad, transparencia y alta capacidad técnica y profesional de sus equipos. A esta versión 2003 se suma, también, el trabajo de los profesionales del Departamento de Competitividad Regional del Ministerio de Planificación y Cooperación (MIDEPLAN), quienes aportaron sustantivamente al proceso interpretativo de los resultados obtenidos por cada región.

Como se fundamenta más adelante, el Índice de Competitividad Regional es un indicador global que procura mostrar la capacidad o potencial del sistema económico regional para generar y mantener, en forma sostenida, el crecimiento del ingreso per cápita de sus habitantes.

A través del examen de los factores considerados estratégicos para la competitividad territorial, tanto en términos comparativos como en su evolución de 1997 a 2003, el ICR permite auscultar las potencialidades que tienen las regiones para promover el desarrollo económico y social de quienes habitan su territorio, detectar ámbitos con mayores o menores grados de fortaleza o debilidad, contribuir a delinear trazas para la formulación de políticas públicas y aportar antecedentes relevantes para que los actores regionales tomen como propias las tareas de mejoramiento de las condiciones de su región. Esto último en la medida en que les permite completar o complementar visiones acerca de las características globales de la economía regional, que fundamenten sus opciones.

Un análisis sistemático como el que aquí se presenta, que permite la comparación entre regiones y entre diversos períodos de tiempo, es sin duda una herramienta indispensable en la construcción de visiones compartidas sobre la región. Permite desarrollar un proceso en el que se levanten acuerdos y diferencias en la valoración e interpretación de diversos fenómenos, que normalmente se tratan por separado y que, observados en este indicador, adquieren un sentido orgánico y se integran en un todo coherente.

En este sentido, el presente informe busca también, a través de la evaluación de la competitividad del sistema económico regional, instalar dinámicas de diálogo sobre la marcha de la economía de cada territorio en el mediano y largo plazo, y también sobre el rol que juegan los diversos actores, por acción u omisión, en la determinación de los escenarios que conjugan los factores de competitividad examinados. En definitiva, este estudio procura estimular una posición proactiva de los principales agentes regionales, haciéndose cargo de su entorno e interviniéndolo para transformarlo. Tal lectura da sentido al Índice de Competitividad Regional.

Se conocen, desde ya, las dificultades para conseguir este objetivo. Hay muchísimos obstáculos que sortear, entre ellos: compartir lecturas mínimas de la realidad regional, acordar algunos objetivos de desarrollo esenciales, pasar del análisis fragmentario a una concepción holística de la competitividad regional, reconocer las limitaciones de información, no abandonar un accionar fuertemente fundamentado y, por cierto, vencer la tentación de minimizar o sobredimensionar los déficits y desafíos.

Para avanzar hacia esta meta, se tomaron dos opciones: la primera tiene relación con la manera de elaborar el indicador y presentar sus resultados; la segunda, con actividades desarrolladas en las propias regiones para posicionar el indicador entre los agentes regionales, a quienes fueron presentados los resultados preliminares del Índice.

En el primer caso cabe destacar que, como es tradicional, en la elaboración del informe se realizaron, de manera previa a las estimaciones definitivas, diversos talleres de análisis y revisión con la participación de expertos nacionales. Estos talleres se refirieron a los aspectos metodológicos, de infraestructura, innovación, ciencia y tecnología y recursos naturales, y llevaron a la actualización de los indicadores, ponderaciones y fuentes de información que se explicitan en el estudio. Otro tanto ocurrió con el énfasis que se pretende dar a la evolución de la competitividad regional en el Capítulo Tercero. Reconociendo la diversidad de nuestras regiones, en él se busca que, en lo posible, cada una se tome como su propia referencia o punto de comparación en lo que se refiere al potenciamiento de su capacidad de competir en el mundo globalizado, en el que crecientemente estamos insertos. Desde esa misma perspectiva, resulta estimulante el acápite de Convergencia de Competitividad, que sugiere que la brecha entre las regiones más competitivas y las menos, se estaría estrechando a lo largo del período 1997-2003, en la mayor parte de los factores que contempla el Índice.

La segunda opción, por su parte, pasó por implementar, en cada región, una serie de reuniones con personeros regionales, tanto para discutir aspectos metodológicos del Índice, como para presentarles resultados preliminares y recibir de su parte observaciones al respecto. Algunas de ellas se incorporan en este texto, otras, seguramente las más, servirán en el proceso de revisión que demandará la estimación del próximo ICR.

Dicho esto, invitamos a las autoridades, funcionarios e integrantes de organismos públicos, organizaciones y empresas privadas, empresas consultoras, organizaciones laborales y sociales, organismos e instituciones académicas, organismos internacionales, estudiantes y a la ciudadanía en general, a aprovechar este informe en beneficio del desarrollo de nuestras regiones. ADRIANA DELPIANO PUELMA, Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo

Presentación del Índice de competitividad Regional 2003

Introducción al Índice de Competitividad Regional 2003

El Índice de Competitividad Regional es un indicador global que procura mostrar la capacidad y potencial del sistema económico regional para generar y mantener en forma sostenida un crecimiento del ingreso per cápita de sus habitantes.

Este concepto es el resultado del diálogo sostenido en el seno del equipo interinstitucional, responsable de la ejecución de este estudio, y diversos especialistas. Cabe destacar tres aspectos de su intencionalidad y operacionalización. El primero es que la competitividad se entiende como una referencia al potencial que tiene una economía regional, dimensionado fundamentalmente en su dotación de recursos estratégicos, que condicionarían su desempeño en el escenario globalizado dominante.

Un segundo elemento es la concepción sistémica de la economía regional y de la competitividad. La unidad de análisis del estudio es, por tanto, la economía regional, entendida como un sistema (económico, social, cultural, ambiental, político), sus agentes y recursos, así como la trama de relaciones que se dan entre ellos en los procesos económicos.

El tercer elemento establece el eje central del índice, ubicándolo en la capacidad del sistema productivo para generar ingresos percibidos por los habitantes de la región y que, por ende, contribuyen a los procesos de reproducción que tienen lugar en ella, más que en la capacidad meramente productiva y de realización comercial del aparato empresarial de la región.

El índice es un algoritmo que procura dar cuenta de siete factores considerados estratégicos o clave en la determinación de la competitividad de un territorio, todos ellos con la misma ponderación o importancia en la determinación del indicador. A saber: resultados económicos, estructura empresarial, situación de las personas, dotación de infraestructura, base de recursos naturales, desempeño de su sector gobierno a nivel regional y comunal, y acceso o nivel de innovación, ciencia y tecnología.

Cada factor está compuesto por entre tres y cinco ámbitos que se suman para obtener un índice del factor. A su vez, cada ámbito está constituido por algunos indicadores de variables que, estandarizadas, se suman ponderadamente para tener los índices de ámbito.

En total, el ICR incluye 66 indicadores de variables, 15 de los cuales provienen de una encuesta especial dirigida a empresarios o ejecutivos de empresas; el resto proviene en su mayoría de estadísticas públicas oficiales elaboradas a partir de mediciones habituales de diversos fenómenos.

Los indicadores que componen cada factor son: Factor Resultados Económicos Factor Empresas Ámbito / Indicador Ámbito / Indicador Ingresos Productividad Ingreso per Cápita Mensual Productividad Media del Trabajo Distribución del Ingreso (Coeficiente de Gini) Variación Productividad Media del Trabajo Producto Cantidad de Empresas Crecimiento Producto Interno Bruto Ejecutivos de Empresas Producto Interno Bruto / Hb. Grandes y Medianas Empresas Industriales Exportaciones Calidad de las Empresas Exportaciones Industriales / Hb. Nivel Empresarial* Exportaciones Commodities / Hb. Nivel Gerencial* Inversiones Visión de Largo Plazo de Empresarios* Inversión Pública / Hb. Capacidad de Adaptación de Empresarios* Inversión Extranjera Directa /Hb. Capacidad de Inserción en Comercio Internacional* Inversión Futura / Hb. Capacidad Empresarios de ser Proveedores del Comercio Exterior* Otros Resultados Económicos Sistema Financiero Integración (Coeficiente de Especialización) Sucursales Sistema Financiero Perspectivas de Desarrollo Regional* Depósitos Sistema Financiero Colocaciones Sistema Financiero Filiación de las Empresas Identificación Empresas con la Región* (* Variables provenientes de la encuesta a empresarios y ejecutivos de empresas. Factor Recursos Naturales)

Como puede apreciarse, el ICR es una investigación sintética de la economía regional en su conjunto. Prescinde del nivel de detalle que requiere el análisis económico regional o subregional orientado a la formulación de programas específicos, pues su foco está puesto en las características estructurales y su evolución, más en el todo que en las partes, más en el potencial que en el desempeño.

Estas características también determinan la periodicidad bianual o trianual de su producción, pues en términos generales los cambios estructurales son lentos y es innecesario hacer esfuerzos permanentes para tener productos anuales que resultarían bastante semejantes.

Al igual que cualquier otro indicador, éste es una síntesis selectiva de algunos aspectos de la realidad, incluso restringidos por la disponibilidad de información apropiada; muestra, por tanto, determinadas aristas o aspectos fundamentales, pero no todos. Debiera ser entendido como una mirada panorámica de la realidad regional, un aporte frente a la necesidad e interés de los agentes de desarrollo regional y de la ciudadanía de estar informados y participar en las decisiones acerca del devenir de su región.

El Índice de Competitividad Regional es un indicador ordinal cuyos resultados pueden variar entre 0 y 700 (ó 0 y 7). Está diseñado para comparar situaciones de las diversas economías regionales las unas con las otras. Sin embargo, sus insumos y productos intermedios, a nivel del análisis de valores cumbre y de convergencia, permiten acercarse a la dinámica de la economía regional a través del tiempo, que es uno de los énfasis que se ha dado a este informe.

En general, los índices de competitividad se han construido refiriendo una situación a otra. Mas, el ser competitivo se vincula, además del sentido de contienda, al aprovechamiento de las aptitudes y de las oportunidades. En el caso chileno, la heterogeneidad de las regiones es manifiesta, generando dificultades adicionales en la rigurosidad de la mera comparación, pues las características, lo adecuado, lo proporcionado, las aptitudes son diversos. El análisis de valores cumbre permite en este sentido generar un punto hipotético de comparación, en función del cual cada región puede verse respecto de sí misma en su evolución en el período 1997 – 2003, en el que se registran cuatro mediciones de este indicador, y en su relación con los resultados promedio a nivel nacional. Otro tanto ocurre con el análisis de convergencia que, aprovechando la acumulación de información que se va gestando en la estimación de este indicador, testea el

comportamiento de la brecha entre las regiones, tanto en lo referido a su desempeño global como al apreciable en cada uno de los factores que componen el índice.

Tal como en las versiones anteriores, en esta oportunidad se estableció la necesidad de mejorar y actualizar el indicador. Esta vez, aparte del proceso de discusión teórica y metodológica sobre los conceptos de competitividad y del ICR antes aludido, se determinaron tres ejes de mejoras: i) perfeccionar la medición de los factores Ciencia y Tecnología (ampliado a Innovación, Ciencia y Tecnología), Infraestructura, y Recursos Naturales; ii) mejorar la representatividad de la muestra de empresas para la encuesta de opinión, y iii) ampliar los actores participantes en el análisis de resultados.

Expertos de reparticiones públicas, académicos de alto nivel y de instituciones de investigación participaron en los talleres de discusión metodológica, de los que surgieron diversas modificaciones.

Un primer cambio tuvo relación con la fórmula general de cálculo, que adiciona los índices de factores. En las versiones anteriores, por cuestiones de disponibilidad de información, los factores Ciencia y Tecnología, y Recursos Naturales contaban con menos indicadores de los aconsejables, razón por la cual se ponderaron en la mitad de los demás. Dadas las mejoras introducidas a partir de esta versión, se han ponderado igual todos los factores.

Un segundo cambio general tiene relación con el agrupamiento de cierta cantidad de indicadores en subfactores que han sido llamados ámbitos, y que miden áreas de fenómenos distintos en cada factor.

Un tercer cambio general se relaciona con el peso específico de cada indicador. En las versiones anteriores, las fórmulas de cálculo del índice de cada factor determinaban ciertos pesos específicos de cada indicador. En este caso, siguiendo los criterios de transparencia, se decidió revisar las ponderaciones de cada indicador desde una perspectiva más global. Entonces, considerando que cada factor se dividía en una serie de ámbitos, a cada uno de ellos se le asignó una participación en el total del factor, partiendo de un criterio básico: si no hay argumentos fuertes para relevar un ámbito por sobre otro, entonces todos tienen el mismo peso. Con este mismo criterio se asignaron las ponderaciones de cada uno de los indicadores dentro de cada ámbito.

Los resultados de las distintas versiones de la encuesta a empresarios y/o ejecutivos de empresas no son estrictamente comparables, tanto por el diseño muestral, como por la forma de construir los resultados. Frente a este tipo de limitaciones, se optó por mejorar la calidad de las variables cualitativas que se obtienen de la encuesta a empresarios. En esta oportunidad se reconstruyó el directorio de empresas representativas de las economías de cada región, tomando como base el directorio del Servicio de Impuestos Internos del año 2003 y la última estructura sectorial disponible según el cálculo del PIB regional elaborado por el Banco Central de Chile para el año 2001. En este directorio se ha puesto mayor énfasis en los sectores económicos que tienen mayor aporte al producto regional, de manera de representar sobre todo la vocación productiva regional, con especial énfasis en las unidades de tamaño grande y mediano, medidas según niveles de ventas. La encuesta fue levantada por correo y recopilada por tres vías: recepción física en las oficinas regionales, por fax o por correo electrónico, para lo cual se dispuso de los materiales necesarios en la página WEB institucional (INE). Planteados estos elementos de introducción, el capítulo segundo de este estudio presenta los resultados del conjunto y de cada región, tanto en términos globales del ranking 2003 como en relación con cada uno de los factores señalados. El tercer capítulo, valiéndose del concepto de valor cumbre, contiene una revisión de los principales resultados en términos de avance por región. Luego viene un breve análisis de tendencia a través de instrumental de convergencia. El diseño del indicador desde el punto de vista metodológico es tratado en detalle en el anexo 1. En esta misma sección se encuentra el detalle de indicadores, resultados y bases de información que permiten complementar la lectura de este estudio y maximizar su aprovechamiento.

REVISIÓN DE LOS RESULTADOS ICR

Resultados Globales

El ranking del Índice de Competitividad Regional ubica a la Región Metropolitana de Santiago como la más competitiva en el concierto nacional, aunque seguida muy de cerca por las regiones de Antofagasta y Magallanes, mientras que la Región de La Araucanía se ubica nuevamente como la menos competitiva. Según los resultados, se pueden reconocer tres tipos de regiones: Aquellas con mayor índice de competitividad, grupo que incluye las regiones Metropolitana, Antofagasta y Magallanes, todas ellas superiores a 300. Las regiones con índices medios, que van entre 200 y 300, entre las que se distinguen dos subgrupos, uno medio-alto y uno medio-bajo, según si sus resultados son mayores o menores que 250 respectivamente. En el subgrupo medio-alto se encuentran las regiones de Los Lagos, Bío Bío, Coquimbo y Valparaíso, mientras que en el subgrupo medio-bajo están las regiones de Aysén, Tarapacá, Atacama, O'Higgins y Maule. Finalmente, sólo la Araucanía tiene un índice menor que 200 y conforma por sí sola el grupo de menor desempeño competitivo. Ranking de Competitividad 2003 Como se observa en el cuadro anterior, los factores de competitividad que tienen mayor relación con el índice global son Innovación, Ciencia y Tecnología, Empresas, Personas, Resultados Económicos e Infraestructura. Los factores determinantes de estos resultados se diferencian según si se trata de regiones con alto o bajo desempeño. Inciden en el alto desempeño de las regiones con mayor índice global los factores Resultados Económicos; Personas; Infraestructura y Empresas. Por su parte, se relacionan con los menores logros de las regiones sus índices bajos en los factores Innovación, Ciencia y Informe Índice de Competitividad Regional 2003 17 Tecnología; Empresas; y Resultados Económicos, y altos índices de Recursos Naturales. A continuación se analizan para cada factor de competitividad los principales elementos explicativos.

Factor Resultados Económicos

Un primer elemento que resalta es la gran amplitud de resultados en este factor: van desde 11,5 en el caso de la región de la Araucanía hasta 68,1 en el caso de la región de Antofagasta, seguida a bastante distancia de Magallanes. Es decir, los resultados abarcan un 56,7% de la amplitud total de la escala; sin embargo, su media se ubica apenas sobre el primer tercio en el valor 35,3. La Región Metropolitana encabeza, de manera destacada, el bloque de regiones con un desempeño medio-alto, donde además están las regiones de Valparaíso, Tarapacá, Aysén y Coquimbo. El bloque de regiones con un rango medio-bajo está compuesto por las regiones de Atacama, O'Higgins, Los Lagos, Bío Bío y Maule. La

región de la Araucanía obtuvo resultados bajos en este factor. Adentrándonos en la distribución de los resultados de este factor, vemos que tiene un coeficiente de asimetría de 0,89, lo que significa que está sesgada a la izquierda, es decir hay más regiones con bajo puntaje que regiones con alto puntaje. Dicho de otro modo, hay pocas regiones con resultados económicos buenos. Antofagasta presenta altos desempeños en cuatro de los cinco ámbitos en que se divide este factor, y en dos de ellos (Exportaciones e Inversiones) es la única región con altos resultados. En el ámbito Ingresos también las regiones Metropolitana y Magallanes tienen altos resultados. En el ámbito Producto, las regiones de Coquimbo y Aysén comparten con Antofagasta los mejores resultados. Éste es un factor fuertemente correlacionado tanto con los altos como bajos resultados a nivel global. Las regiones Metropolitana, Antofagasta y Magallanes, que son las de mayor índice global, también tienen los mayores índices en Resultados Económicos. Por su parte, de las cinco regiones con menor desempeño global, tres (O'Higgins, Maule y Araucanía) también obtuvieron resultados modestos en este factor.

Factor Empresas

El factor Empresas muestra resultados menos amplios que Resultados Económicos, pero aún de magnitud significativa, pues van de 19,6 a 66,5. Es decir, abarca un 46,9% de la escala. La Región Metropolitana destaca claramente por sobre el resto: en cuatro de los cinco ámbitos que lo componen obtuvo altos resultados, y en nueve de los 14 indicadores tuvo el máximo desempeño del país. También en este factor la región de la Araucanía se sitúa en la última posición, aunque sin el nivel de concentración de resultados de la RM. En el factor Empresas, la media de los resultados es de 40,1. Alta influencia en este factor tiene el ámbito Calidad de las Empresas, seguido de Cantidad de Empresas y Productividad. Los menores aportes los hacen los ámbitos Sistema Financiero y Filiación de las Empresas. El grupo de regiones con mayores resultados está compuesto por la Región Metropolitana y Magallanes. Con un resultado medio se encuentran las regiones de Los Lagos, Antofagasta, Coquimbo, Bío Bío, Tarapacá y O'Higgins, donde destaca la influencia positiva que tiene el ámbito Calidad de Empresas. Resultados bajos tuvieron las regiones del Maule, Valparaíso, Aysén, Atacama y la Araucanía, de las cuales todas, a excepción de Aysén, tienen tres o más ámbitos con bajos resultados. El coeficiente de asimetría de 0,47 muestra un leve sesgo a la izquierda, dado en lo fundamental por la fuerte concentración en unas pocas regiones de los ámbitos Sistema Financiero y Filiación de las Empresas. Algunos indicadores con sesgo a la derecha de menor magnitud no alcanzan a compensar el efecto inverso en el ámbito Calidad de las Empresas. Este factor tiene el segundo mayor grado de correlación con los resultados globales. Tiene un coeficiente de Spearman¹ de 0,77. Visto de otro modo, de las tres regiones de mayor índice global dos tienen también mayores índices en Empresas, y de las cinco regiones con menor desempeño global, tres también lo tienen en Empresas. Factor Personas

Este factor muestra un comportamiento muy destacado. Tiene los mejores resultados en cuanto a puntaje mínimo, puntaje máximo y media. El menor resultado, en este caso de la región de O'Higgins, es de 32,6, casi al tope del primer tercio de la escala. El puntaje máximo lo obtuvo la Región Metropolitana, con 73,8. La media es de 48,6, casi en la mitad de la escala. Así, el rango de resultados abarca un 41,7% de la escala. Hay cuatro regiones con altos resultados: Metropolitana, Magallanes, Antofagasta y Valparaíso. En todas ellas al menos dos ámbitos tienen resultados sobresalientes, en particular en Educación y, en menor medida, en Fuerza de Trabajo. Tarapacá sola constituye el grupo de regiones con resultados medio-altos, donde el ámbito Fuerza de Trabajo influye fuertemente. El grupo de regiones con sumas medio-bajas está compuesto por Coquimbo, Bío Bío, Aysén, Atacama, Maule, la Araucanía, Los Lagos y O'Higgins, y en general se trata de regiones con resultados modestos en el ámbito Educación. Sin embargo, la distribución está medianamente sesgada a la izquierda, tiene un coeficiente de asimetría de 0,56, pues el grupo de regiones de más alto nivel se distancia fuertemente de las de nivel medio-alto y medio-bajo. La concentración viene determinada sobre todo por los ámbitos Educación y Fuerza de Trabajo, que además son (en el mismo orden) los de mayor influencia en el factor. En ellos las regiones Metropolitana, Magallanes y Antofagasta obtienen los mejores resultados, que para el primer ámbito son acompañadas por Valparaíso, y para el segundo por Tarapacá. También este factor tiene altos niveles de correlación con los resultados globales, aunque menores que los factores Innovación, Ciencia y Tecnología, Empresas y Resultados Económicos. Coinciden las tres regiones de mayor índice global con las del índice de Personas. De las cinco regiones con menor desempeño global, cuatro también lo tienen en Personas. Factor Infraestructura El factor Infraestructura presenta resultados casi tan amplios como Resultados Económicos, cubriendo un 53,5% de la escala. Van desde 18,9 en el caso de la región de Aysén a 72,3 en la región de Antofagasta, que es seguida desde muy cerca por la Región Metropolitana. Estas dos regiones destacan claramente por sobre el resto. En infraestructura, la media de los resultados es de 41,0.

Las regiones de Antofagasta y Metropolitana son las que consiguen resultados altos, donde la Infraestructura Económica y la de Comunicaciones aportan sustantivamente a determinar su posición. Las regiones de Valparaíso, Magallanes, Tarapacá y Bío Bío están en un rango medio, afectadas principalmente por los mismos dos ámbitos. Las regiones de Atacama, O'Higgins, Los Lagos, Coquimbo, la Araucanía, Maule y Aysén están en un grupo de resultados bajos, donde la característica principal son los bajos resultados en el ámbito Infraestructura de Comunicaciones. La distribución del factor Infraestructura está sesgada a la izquierda, con un coeficiente de asimetría de 0,76. El ámbito Infraestructura Económica, con más resultados ventajosos que desfavorables, no logra compensar a los ámbitos Infraestructura de Comunicaciones e Infraestructura de Vivienda que presentan la situación contraria. El coeficiente de Spearman de 0,62 muestra un nivel de correlación medio, lo que se ve corroborado por las coincidencias de ubicación en los extremos: de las tres regiones de mayor índice global, dos también tienen mayores índices en Infraestructura, mientras que de las cinco regiones con menor desempeño global, sólo dos también lo tienen en Infraestructura.

Factor Gobierno

El factor Gobierno muestra una de las menores amplitudes de resultados, que van desde 24,7 en el caso de la región de Tarapacá (donde influye fuertemente el alto nivel del ámbito Seguridad Ciudadana) hasta 59,7 en el caso de la región de Aysén. Así los resultados recorren un 35,0% de la escala. La media en este factor es de 42,1. Las regiones de Aysén, Coquimbo y Magallanes tienen las mejores evaluaciones en el factor Gobierno, constituyendo un grupo con resultados altos. En esto influye sobre todo el valor de los ámbitos Ingresos Municipales, y Desempeño del Gobierno Regional, donde estas regiones tienen resultados altos o medio altos. Las regiones de Los Lagos, Bío Bío, Atacama, Metropolitana y la Araucanía se encuentran en un grupo con resultados medios, vinculados sobre todo a los resultados del

ámbito Ingresos Municipales. El grupo de resultados bajos está constituido por las regiones del Maule, O'Higgins, Valparaíso, Antofagasta y Tarapacá, donde influye sobre todo el ámbito Desempeño del Gobierno Regional.

Prácticamente no hay sesgos en la distribución de los resultados de este factor. El coeficiente de simetría es 0,01, es decir, hay tantas regiones con altos puntajes como con bajos. Esto se debe principalmente a una compensación entre los ámbitos Desempeño del Gobierno Regional y Seguridad Ciudadana, pues mientras el primero exhibe una baja concentración de resultados positivos, el segundo presenta gran número de regiones con trayectorias altas.

Gran influencia en los resultados de este factor tiene el ámbito Desempeño del Gobierno Regional, mientras que los ámbitos Ingresos Municipales y Seguridad Ciudadana comparten el resto de la incidencia.

El factor Gobierno no se correlaciona con los resultados globales; el coeficiente de Spearman es de 0,15.

Factor Innovación, Ciencia y Tecnología

El factor Innovación Ciencia y Tecnología presenta también una amplitud media de resultados. Éstos van desde 20,3 en el caso de la región del Maule a 57,6 en el caso de Los Lagos, región que es seguida muy de cerca por la Metropolitana. Ambas se distancian bastante del resto. El rango cubierto por los resultados es de un 36,8% de la escala. En este caso, la media también es baja y llega a 37,2.

Los Lagos y Metropolitana, que forman el grupo de regiones con resultados altos, tienen indicadores destacados en los ámbitos Investigación Científico-Técnica y en Innovación Empresarial. En un rango medio están las regiones de Magallanes, Antofagasta, Bío Bío, Aysén, Coquimbo y Valparaíso, cuyos índices están influidos por los ámbitos Innovación Empresarial, Capacidad Académica y, en menor medida, por el ámbito Investigación Científico-Técnica. Las regiones de Atacama, Tarapacá, la Araucanía, O'Higgins y Maule son el grupo de desempeño bajo en el factor Innovación, Ciencia y Tecnología, donde los ámbitos Fondos de Innovación, e Investigación Científico-Técnica explican buena parte de este desempeño modesto. Este factor tiene un marcado sesgo a la izquierda; el coeficiente de asimetría es de 0,71. Nueve regiones tienen resultados inferiores a 40 puntos, mientras que sólo dos están cerca de 60. Innovación, Ciencia y Tecnología está altamente correlacionado con los resultados generales, con un coeficiente de Spearman de 0,92, lo que ratifica la importancia de este factor, donde Chile presenta importantes debilidades en las mediciones internacionales de competitividad. De las tres regiones de mayor índice global, dos tienen también mayores índices en Innovación, Ciencia y Tecnología.

De las cinco regiones con menor desempeño global, todas también lo tienen en este factor. Factor Recursos Naturales En este factor la amplitud de resultados es baja: va desde 10,2 puntos en el caso de la Región Metropolitana a 40,5 en O'Higgins. El rango de resultados, que abarca un 30,3% de la escala, y el hecho de que sólo una región apenas sobrepase los 40 puntos, son muestra de la existencia de compensaciones importantes en la dotación de recursos naturales en las regiones de Chile. La media es la más baja de todos los factores, alcanzando 27,5. Las regiones con mayor índice en este factor son O'Higgins, Maule, Los Lagos, Antofagasta, Bío Bío, y La Araucanía, debido principalmente al alto desempeño en el ámbito Silvoagropecuario. Los resultados medios están en las regiones de Atacama, Aysén, Magallanes y Coquimbo, donde hay diversas influencias. En Atacama, además de los recursos Mineros influyen los Marítimos, en Aysén y Magallanes aportan principalmente los recursos Marítimos; y en Coquimbo incide el ámbito Silvoagropecuario. El grupo de regiones con menores resultados está compuesto por Valparaíso, Tarapacá y Metropolitana, todas ellas con al menos dos factores con dos ámbitos de bajo nivel. Este factor tiene la única distribución de resultados sesgados a la derecha; es decir, la mayoría de las regiones tiene puntajes altos dentro del rango de resultados efectivos. El coeficiente de asimetría es de -0,60. El coeficiente de Spearman de -0,51 muestra que hay una tendencia inversa en la correlación entre este factor y los resultados globales. En efecto, de las tres regiones de mayor índice global, ninguna tiene índices altos en Recursos Naturales, mientras que de las cinco regiones con menor desempeño global, sólo Tarapacá tiene resultados bajos en el factor Recursos Naturales.

Región de Tarapacá

Esta Región ha experimentado una pérdida de competitividad con respecto a los dos informes anteriores, alcanzando el 2001, un índice inferior al logrado en 1999 y en 1997. Producto del debilitamiento de la mayoría de sus factores, ha sufrido una importante caída en su ubicación en el espectro competitivo a nivel regional. Especial trascendencia tiene la diferencia con el rendimiento anterior en los factores Resultados Económicos, Gobierno y Recursos Naturales.

El factor de Resultados Económicos disminuyó, durante el 2001, el dinamismo que venía desarrollando en los años 1999 y 1997. Esto se explica, en lo fundamental, por el deterioro en la Distribución del Ingreso, por la caída en la Tasa de Crecimiento del PIB per-cápita, una baja en la Inversión Futura y cierto grado de pesimismo en el empresariado, que se materializa en la variable Perspectivas de Desarrollo Regional, donde la nota obtenida por la encuesta fue de 4,23, menor que la obtenida en 1997 y en 1999. El valor de las exportaciones el 2001 se encuentra por encima del observado en 1997, debido al fuerte dinamismo de las Exportaciones no Industriales y de Servicios. Lo mismo sucedió con la Inversión Pública, la Privada y la Inversión Extranjera Directa.

El factor Empresas, aún cuando el 2001 presenta un índice menor a los de las mediciones anteriores, mantiene la posición del año 1999 en el ranking, la que a su vez se compara positivamente con aquella que resultó el año 1997. La evolución del último bienio se explica, principalmente, por la disminución del ritmo de crecimiento de la Productividad Media del Trabajo, la reducción del Número de Grandes Empresas y una menor calificación del Nivel Empresarial.

El factor Personas, no obstante mostrar una fuerte disminución en el valor del índice, con relación a las mediciones anteriores, ha mantenido la misma posición en el ranking. La región ha mostrado una reducción absoluta de la cobertura de enseñanza media y rendimientos de la PAA en educación, la escolaridad de la fuerza de trabajo, la proporción de trabajadores capacitados, todas variables relacionadas con el aprendizaje de las personas.

El factor Gobierno registró el 2001 un significativo descenso respecto de los años 1999 y 1997 y lo posiciona en el penúltimo lugar. Conviene señalar que el descenso mostrado por este factor entre los años analizados, se debe al mayor avance de otras regiones y no a una mala evolución de las variables cuantitativas del factor en la región, las que en

su totalidad mejoran. La única variable que empeora relativamente al considerar los años 1997 y 2001 en la región es la nota obtenida a partir de la encuesta a empresarios para medir la actitud del gobierno regional frente a la empresa privada.

El factor Infraestructura muestra una importante baja en el 2001, con respecto a 1999, aunque aún se mantiene por sobre aquel que mostrara el año 1997. El deterioro entre 1999 y 2001 no se debe a un detrimento de las variables que componen el índice, sino que está asociado a una situación de desventaja relativa respecto de los mejoramientos producidos en otras regiones del país. Destaca, entre sus componentes, el aumento en el Capital Industrial en la región desde \$59,5 mil por habitante, en 1997, a \$ 374,8 mil por habitante en 1999, para luego subir a \$519,7 mil por habitante en 2001, fuertemente determinado por la instalación de fundiciones de mineral de cobre.

El factor Ciencia y Tecnología mantiene, en el 2001, la posición alcanzada el año 1999 con relación al año 1997. A pesar de un rendimiento bajo de este factor, la región destaca en su capacidad de captar recursos en los proyectos FONDEF y también ha logrado importantes crecimientos en los proyectos FONTEC.

El factor Recursos Naturales evidencia un empeoramiento sostenido del índice, aún cuando se ha mantenido en los primeros lugares en este factor en particular. El deterioro progresivo del índice está marcado fuertemente por la disminución de la Inversión Proyectada en Minería.

Análisis de la Evolución de los Factores de Competitividad en la Región de Tarapacá

Los resultados de la Región de Tarapacá muestran, si se comparan con los valores cumbre de competitividad, una clara tendencia al alza en tres de los siete factores de competitividad y una tendencia a la baja en dos. En tanto, si bien se percibe una disminución en la última medición de los restantes dos factores, difícilmente se puede hablar de tendencia, por el comportamiento dispar durante el período. El factor Resultados Económicos muestra una tendencia a la baja en su desempeño, continuando con la importante caída registrada en el año 2003, y ubicándose a un nivel inferior al registrado en 1997. A pesar de ello, el factor en la región se encuentra sobre el promedio. En esta baja inciden cuatro ámbitos: fuerte tendencia a la baja del Producto regional y, aunque en menor medida, disminuciones tendenciales relativas de las Inversiones, Ingresos y Otros Resultados Económicos. La tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto disminuyó desde 9,1% en el cálculo para 1999 a 0,45% en el de 2003. En Inversiones, ninguno de los tres indicadores –inversión pública, inversión extranjera e inversión futura- presenta resultados positivos, transformándose en una debilidad que debe ser considerada por los agentes económicos regionales y el gobierno, que tiene injerencia en la inversión. Otros Resultados Económicos, medidos con dos indicadores, muestra un mejor desempeño: existe un mayor optimismo de los empresarios sobre las posibilidades de desarrollo de la región respecto de la medición anterior, cuando el indicador registró una importante caída. Ahora subió de 4,25 en 2001 a 4,65 (sobre 7) en 2003. El indicador del grado de integración estructural, que valoriza el nivel de especialización productiva de las regiones respecto al promedio del país, registra en este caso una menor diversificación productiva o mayor especialización, lo que se refleja en un mayor riesgo para afrontar eventuales shocks en la economía internacional.

El factor Empresas, después de evolucionar positivamente entre 1997 y 1999, registró una caída continua en sus valores, posicionándose en el 2003 en un nivel levemente inferior al del primer año de la serie, pero manteniéndose por sobre el promedio de las regiones. Los ámbitos que más influyen en estos resultados son la Productividad y el Sistema Financiero. Ambos pasaron de estar por sobre la media a estar bajo la media nacional en la última medición. Ámbitos donde no se mantienen bajos niveles son la Calidad y la Filiación de las Empresas en la región.

En el ámbito Productividad, la variación de la productividad media del trabajo registró una caída en su tasa de crecimiento de 8,0% en 1999 a 6,5% en 2001 y a 2,6% en 2003. En la Calidad de las Empresas en la región, el indicador registró una caída desde 5,4 sobre 7 en 1999 a 4,9 en el año 2003, según la percepción de los propios empresarios. Otro indicador de percepción, como es la identificación de las empresas con la región, que por sí mismo constituye el ámbito Filiación de las Empresas en la región, registró una baja entre el año 2001 y 2003. En efecto, mientras que en el primer año la nota fue de 4,8, en el último disminuyó levemente a 4,7. A pesar de esta baja, el resultado es superior al 4,2 del año 1997, lo que reflejaría un mayor arraigo de las empresas al territorio de Tarapacá, pero aún bajo la media nacional. Los tres indicadores que conforman el sector financiero manifiestan un continuo descenso entre 1999 y 2003. El número de sucursales por cien mil habitantes del sistema financiero registró una caída de 11,0 a 9,6 en dicho lapso, mientras que los depósitos cayeron de un monto per cápita de \$500.845 a \$410.335 y las colocaciones per cápita de \$830.135 a \$779.248 en el mismo período.

El factor Personas ha tenido un comportamiento muy estable en toda la serie, con un leve descenso en el año 2003. A pesar de esta caída, se mantiene por sobre los años 1997 y 1999. Hay que destacar, sin embargo, que este descenso también se dio a nivel nacional. Los ámbitos Educación y Salud influyeron en este descenso. En cambio, los indicadores sobre cantidad y calidad de la Fuerza de Trabajo han manifestado una mejora en los últimos años. El número de alumnos que obtuvieron resultados en la Prueba de Selección Universitaria (PSU) sobre 650 puntos fue de 5,3%, inferior al 6,7% de la PAA registrada en la medición anterior. Si bien este porcentaje es muy bajo, el descenso también se manifestó en el resto del país y habría sido producto del cambio de prueba de PAA a PSU.

Después del descenso de 93,7 a 87,8 años por mil habitantes en los Años de Vida Potencial Perdidos, este indicador volvió a empeorar, llegando a 90,1 en 2003. El otro indicador de Salud, Densidad de Camas Hospitalarias, también reflejó un desmejoramiento, subiendo de 524,9 a 676,5 habitantes por cama entre las dos últimas mediciones.

Tras una caída en la medición del año 2001, el Factor Infraestructura vio incrementado el índice del valor cumbre, llegando a 42,7. Esta alza se explica, fundamentalmente, por el mejor desempeño en el ámbito de Infraestructura de Viviendas.

En Infraestructura Económica, el Capital Industrial aumentó de 1.076,5 a 1.196,2 pesos por habitante, superando los valores de 1997 y 2001, pero no alcanzando aquellos de 1999. La Red Vial, por su parte, si bien se incrementó marginalmente, consolidó el alza continua que ha tenido en la región.

En el ámbito Infraestructura de Comunicaciones el alza obedece a que la penetración de la telefonía registró un importante incremento. Mientras la telefonía fija pasó de 0,19 en el 2001 a 0,21 líneas por habitante, en 2003, la móvil se incrementó de 83,5 a 85,9 líneas por 1.000 habitantes en el mismo lapso. La conectividad a Internet, por su parte, vio aumentar su participación de 42,9 a 53,0 líneas por 1.000 habitantes entre los dos años mencionados. Todo lo anterior

refleja un mayor acceso al mundo de la información entre los habitantes de la región. El factor Gobierno registró una leve caída en el año 2001, llegando a 45,8, después de haber alcanzado 46,9 en 1999. Sin embargo, la tendencia ha sido al alza, lo que se vio reflejado en un nuevo incremento en 2003, alcanzando 48,8.

Este resultado se debió al incremento en Ingresos Municipales y Gobierno Regional. Todos los indicadores mejoraron, con la única excepción del número de Denuncias de Delitos por cada cien habitantes, el cual aumentó de 14,5 en el 2001 a 15,0 en el 2003.

Los Ingresos Municipales han tenido un continuo crecimiento desde el primer año de la serie. Los Ingresos Municipales Propios alcanzaron \$65,1 por habitante en 2003, frente a \$60,0 del 2001. Esta realidad también se vio reflejada en la otra fuente de ingresos municipales: Ingresos Municipales transferidos. En efecto, este indicador tuvo un per cápita de \$22,8 en 2001, llegando a \$24,7 en el año 2003.

La evaluación del ámbito Desempeño del Gobierno Regional muestra incrementos aunque más irregulares en los últimos años. El indicador del gasto público regional llegó a M\$ 449,8 por habitante en 2003, lo que refleja un aumento frente a los M\$427,5 de 2001. En tanto, la percepción de calidad del Gobierno Regional es positiva, incrementándose de una nota de 4,32 sobre 7 en 2001 a 4,45 en 2003. Los empresarios también han mejorado su percepción de la Actitud del Gobierno Regional Frente a la Empresa Privada, pasando de una nota de 3,88 en 2001 a 4,27 en 2003. Por el contrario, la visión de estos actores frente a la Autonomía Regional es más bien negativa, calificándola con un 3,82. A pesar de ello esa nota es relativamente mejor que el 3,42 con que la evaluaron en el informe anterior.

El factor Innovación, Ciencia y Tecnología ha sido otro de los factores que han impulsado positivamente a la región, incrementándose en los cuatro años analizados, desde 23,8 en 1997 a 38,3 en 2003. El crecimiento entre los dos últimos años analizados se debe básicamente al mejoramiento en los ámbitos Investigación Científico-Técnica y, en menor medida, Innovación Empresarial de la región.

En efecto, en el ámbito Investigación Científico-Técnica la captación de recursos del CONICYT (medido en pesos de 1998 por habitante) se incrementó para los proyectos Fondecyt de \$302,3 a \$402,6 y los del Fondef de \$657,1 a \$2.175,7 desde 2001 a 2003. En el ámbito Capacidad Académica, los docentes con grados de doctor incrementaron de manera importante su presencia, al aumentar de 3,5 por alumno en el año 2001 a 5,6 en la medición del 2003, situación que compensó la caída de los alumnos matriculados en carreras científico-técnicas.

Después de un leve incremento en el año 2001, el factor Recursos Naturales registró un declive en la medición del año 2003. Hay que destacar, sin embargo, que los recursos naturales son una dotación relativamente fija de los territorios donde el hombre tiene limitaciones para incrementarla. Esto se refleja en cierta estabilidad en el corto plazo. La baja registrada durante el último año se debe a tres hechos que se registraron en el período. Primero, el PIB Silvoagropecuario registró una disminución de 30,6 mil pesos por habitante a 30,0 entre las dos últimas mediciones. Segundo, la inversión proyectada en Minería declinó de US\$ 1,62 mil dólares por habitante a US\$ 0,53 mil en el lapso mencionado. Tercero, el PIB del sector Pesca registró una nueva caída, pasando de 44,1 mil pesos por habitante en el 2001 a 39,3 en el 2003.⁵

⁵ Análisis definido por la Encuesta Nacional Industrial Anual 2003 – Instituto Nacional de Estadísticas, INE y Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo – Subdere. Santiago, 2004.

Anexo 2

Estrategia Regional de Desarrollo 2001 – 2006

Región de Tarapacá

Resumen Ejecutivo

Introducción

Desde hoy, nuestra Región de Tarapacá tiene, por voluntad de su gente, una meta y un camino para alcanzar. El objetivo hacia el que nos movemos se encuentra definido en la ESTRATEGIA REGIONAL DE DESARROLLO que aquí presentamos, estrategia que es el resultado de meses de trabajo de las autoridades y servicios públicos regionales, en conjunto con dirigentes de las organizaciones sociales de las tres provincias y con representantes del sector privado y de las universidades.

La responsabilidad superior en la conducción del proceso creativo de la Estrategia recayó en la Comisión Regional de Estudios, establecida por el Intendente e integrada por los Gobernadores Provinciales de Iquique, Arica y Parinacota, los Secretarios Regionales Ministeriales vinculados al tema, los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas y de Orden con asiento en la región, los Rectores de las Universidades, los Presidentes Provinciales de la CUT, y los representantes de las grandes asociaciones empresariales de la región y de ZOFRI S.A. El trabajo técnico y de detalle fue responsabilidad de la Secretaría Regional Ministerial de Planificación y Coordinación (SERPLAC).

De esta caracterización y de un análisis sectorial de la infraestructura, surgirán los déficit que motivarán las acciones concretas de inversión, base de las distintas líneas programáticas de la administración que en una primera fase se manifiestan a través de un convenio marco que incluye los principales proyectos en el periodo 2001-2003. En esos análisis se funda la visión de la región futura que se desea alcanzar y en ellos encuentran base los lineamientos y objetivos estratégicos necesarios para lograr dicha misión.

NUESTRA RADIOGRAFIA...

A.- VENTAJAS.

A partir del Diagnóstico Regional realizado, fue posible identificar las principales ventajas que la región presenta para los fines de su desarrollo. Se trata de las potencialidades existentes, generadas por las fortalezas de la región o por las oportunidades que presenta el entorno, las que pueden y deben ser aprovechadas por el conjunto de los actores regionales y consideradas en el diseño de la estrategia de la región para maximizar el logro de sus objetivos. Dichas ventajas son las siguientes:

Ubicación geográfica: Su calidad de región bifronteriza, proyecta a Tarapacá como una alternativa real para el comercio de la Subregión centro-oeste de Sudamérica. La existencia de Zona Franca le da también un reconocido rol en comercio internacional, que junto a la infraestructura portuaria, aeropuertos y red vial complementaria dan a la región una gran posibilidad como centro logístico y plataforma de servicios.

Minería metálica de envergadura: El desarrollo de importantes proyectos cupríferos en la Provincia de Iquique permiten la proyección de Tarapacá a largo plazo y un potencial a desarrollar en el área de la minería no metálica.

Turismo: Numerosos y singulares recursos turísticos y culturales en el interior, que sumados a la ya conocida oferta turística de las ciudades de Arica e Iquique, pueden posicionar a la región como uno de los principales destinos a nivel nacional y para la macroregión sudamericana (Bolivia, Sur Peruano, Noroeste Argentino, Paraguay y el Surponiente brasileño), así como respecto del turismo europeo de "intereses especiales". Este desafío es viable dado el aumento de la demanda turística a nivel global, que induce el crecimiento económico generalizado.

Zona Franca y Ley Arica II: La existencia de leyes de excepción en cuanto zona extrema, incluyendo en ellas una legislación especial para las provincias de Arica y Parinacota, contribuyen a que Tarapacá se erija como una región atractiva para los inversionistas chilenos y extranjeros.

Fortalecimiento del proceso de regionalización: El proceso de regionalización, tanto del nivel central como al interior de la región, es una buena herramienta para lograr el desarrollo armónico de las tres provincias de Tarapacá. Entendido este como la transferencia de mayores recursos y competencias desde el nivel central al regional, hecho que se deberá traducir en mejoras sustantivas en el accionar del aparato público regional, como también la posibilidad de analizar la descentralización y desconcentración al interior de la región de Tarapacá, específicamente la posibilidad de crear una nueva región (Arica - Parinacota).

El avance de la integración física y comercial de la subregión y la futura consolidación del MERCOSUR, no solo por la ubicación de los puertos regionales como puntos de ingreso y salida de los bienes del mercado integrado, sino por la ubicación privilegiada de Tarapacá para el establecimiento de empresas, especialmente PYMES, creadas con vista al aprovechamiento de las ventajas que ofrecen la subregión y el MERCOSUR. Desde este punto de vista, los planes y programas anunciados por el Presidente de la República, Don Ricardo Lagos Escobar y su actitud favorable a la integración subregional y al MERCOSUR constituyen una ventaja de incalculables proyecciones.

B.- DESVENTAJAS.

Sin embargo, coexisten con las ventajas ya señaladas, problemas que limitan las posibilidades de desarrollo o, al menos, la ponen en riesgo. En general, se trata de limitantes que deben ser superadas, generadas por las debilidades propias de la región o por amenazas que se producen por un entorno cada vez más dinámico y al que nuestro país y consecuentemente la región, está cada vez más vinculado. Estas desventajas son las siguientes:

1) Economía regional desproporcionadamente sustentada en recursos naturales y por tanto poco diversificada y con bajo valor agregado en la producción de sus bienes y servicios.

- 2) Sector industrial, en general, con bajo nivel tecnológico, casi exclusivamente ligado al recurso pesquero.
- 3) Sector comercial, basado en privilegios y leyes de excepción, naturalmente vulnerable a medidas arancelarias y proteccionistas que adoptan los países del área, con quienes se registra alrededor del 70 % del movimiento comercial, situación que debiera acelerar las gestiones para suscribir alianzas estratégicas con las regiones vecinas.
- 4) Subdesarrollo del mundo rural, caracterizado por una economía agraria de subsistencia entre cuyas principales causas están la escasez y el deficiente manejo de los recursos hídricos, débil uso de tecnología en la producción, baja calidad de los productos agrícolas y escaso valor agregado. Atenta también contra el desarrollo, la fragilidad fitosanitaria de la región, dada la amplitud de nuestras fronteras y el retraso que, en esta materia, presentan los países vecinos.
- 5) Alta dispersión de la población rural, lo cual redundaría en un deficiente acceso a los servicios básicos, agravado por la baja calidad de éstos, en particular los servicios de salud, educación y saneamiento. A esto debe sumarse la emigración y casi total abandono de los pueblos rurales y el proceso de desculturización que conlleva.
- 6) Existencia de un 16,1 % de población bajo la línea de pobreza y en consecuencia, con escasa o nula capacidad de acceder a servicios y equipamiento, en condiciones de marginalidad habitacional, vulnerabilidad frente a la droga y en riesgo de ser utilizados por el narcotráfico.
- 7) Alto déficit habitacional cuya expresión más significativa se da en Alto Hospicio (comuna de Iquique), donde se concentra una importante cantidad de personas viviendo en condiciones de marginalidad extrema, provocada - casi invariablemente- por jefes de familia de muy baja calificación e incapacidad para generar ingresos familiares suficientes para romper el círculo vicioso de la pobreza, y
- 8) Efectos negativos del sistema de poblamiento que presenta la región, a la cual se suma la persistente solicitud de plantear una región para Arica y Parinacota. La bipolaridad y la concentración urbana son condiciones que entorpecen la aplicación de políticas integradoras de desarrollo territorial.

MISION REGIONAL

Nos proponemos hacer de Tarapacá una región próspera equilibrada en lo económico, social y cultural, donde se reconozca y se acepte la diversidad de su gente, en la que cada persona, a través del trabajo, pueda desarrollar en plenitud sus capacidades y disfrutar de los frutos del crecimiento y de la modernidad. Queremos una región comprometida y solidaria con aquellos segmentos de la población que requieren apoyo para superar su condición de pobreza material e inmaterial.

Aspiramos a una región de Tarapacá sustentada en su rol comercial multinacional, con una industria articulada con la minería, la pesca y la agricultura, consolidada como uno de los principales destinos turísticos nacional e internacional, con una agricultura técnicamente desarrollada, con un mundo rural e indígena incorporado productivamente al futuro, previsor en el uso de sus recursos naturales y con un servicio público altamente eficiente y coordinado con el sector privado.

Este es el camino que permitirá a Tarapacá, al llegar el Bicentenario, ser una región moderna y participativa, en pleno y permanente desarrollo sustentable, cuya gente trabaja y goza de la calidad de la vida en medio del bienestar general. El logro de esta visión realista y realizable de nuestro futuro requiere la definición de los objetivos y la especificación de las políticas estratégicas que se expresan a continuación:

OBJETIVOS Y POLITICAS ESTRATEGICAS

1. Hacer de la región, gracias a su posición geográfica privilegiada y a la experiencia comercial acumulada, un centro internacional de negocios y una plataforma de servicios, conforme a los requerimientos de una economía globalizada, para las relaciones de la subregion continental con los mercados del Asia-pacífico y el resto del mundo

Políticas

- Privilegiar las relaciones comerciales con los países del centro-sur-oeste de América del Sur y del Asia Pacífico.
- Fortalecer la coordinación del sector público con el privado empresarial, con el fin de proyectar su plataforma de servicios en forma atractiva y ventajosa para las relaciones comerciales nacionales e internacionales.
- Priorizar proyectos de inversión que apoyen el proceso de integración, especialmente en infraestructura de puertos, aeropuertos, caminos, controles aduaneros y fronterizos.
- Efectuar convenios de cooperación científica, económica y cultural con los países del área.

2.- DIVERSIFICAR LA BASE PRODUCTIVA REGIONAL MEDIANTE FORMAS DE ECONOMIA SUSTENTABLE, POTENCIANDO LOS SECTORES AGROPECUARIO Y TURISTICO

POLÍTICAS

- Coordinar y articular a las distintas instituciones del sector público que operan instrumentos par le fomento productivo. Sistematizar y difundir las ventajas de las leyes de excepción , en particular las referidas a Arica y Parinacota.
- Proponer la creación y/o adecuación de los instrumentos de fomento y de transferencia tecnológica para los sectores productivos agropecuario, turístico y pesquero. Fomentar el uso del subsidio estatal par ala capacitación laboral.
- Adoptar una actitud de colaboración y orientación permanente por parte del sector público hacia los inversionistas.
- Fomentarla investigación aplicada para aumentar el valor agregado de la producción regional con énfasis en el rubro agropecuario y cultivos acuícolas.
- Promover una demanda turística no estacional.
- Poner en valor los atractivos turísticos de la región, en especial los del área rural. Elaborar convenios de cooperación entre sector público y privado para mejorar la gestión y productividad.
- Estimular la asociatividad de empresas del rubro turístico, con miras a mejorara la comercialización y competitividad.

- Incentivar y propiciar la aplicación de planes comunales de desarrollo turístico.
- Crear mecanismos necesarios para obtener un desarrollo territorial ordenado, con énfasis en el borde costero y localidades rurales.

3.- AUMENTAR LA EFICIENCIA EN EL USO DE LOS RECURSOS HIDRICOS

POLÍTICAS

- Sistematizar y difundir la información de estudios de los recursos hídricos.
- Impulsar el uso racional del recurso hídrico, a través de la transferencia y aplicación de técnicas innovativas en el área rural.
- Direccionar a los servicios públicos relacionados al tema, para que logren eficiencia y efectividad en cuanto a sus coordinaciones.
- Favorecer iniciativas de inversión pública y privada, que permitan un adecuado uso de agua, en especial en la zona rural.
- Incentivar el desarrollo y uso de tecnologías o la investigación aplicada en el reciclado de aguas servidas o salinas, para optimizar el uso del recurso hídrico.

4.- APOYAR A LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA

POLÍTICAS

- Promover el desarrollo de la pequeña y mediana empresa, como parte del encadenamiento productivo en los sectores con fortalezas en la región: minero, agrícola, pesquero, comercio y turismo.
- Difundir y apoyar la labor que cumplen los organismos públicos que trabajan con las PYMES, dando énfasis en la operatividad de los instrumentos de fomento productivo vigentes en el período.
- Definir y potenciar los factores determinantes de competitividad de las PYMES en los sectores productivos de la actividad regional, a fin de consolidar su posicionamiento en los mercados internos y externos.
- Propiciar, por parte del sector público, la difusión y entrega eficiente de información sobre demanda de productos, desde el resto del país y el mercado extranjero, a las PYMES.
- Estimular la innovación tecnológica y facilitar la capacitación del capital humano, que permitan un aumento de productividad, para mejorar la competitividad de estas empresas.
- Promover la creación de parques industriales especializados, definiendo líneas de acción específicas para apoyo de la micro, pequeña y mediana empresa.
- Crear fondos regionales de garantía a la inversión y de capital de riesgo.

5.- FOMENTAR LA TRANSFERENCIA Y LA INVESTIGACIÓN TECNOLÓGICA

POLÍTICAS

- Aplicar acciones en el ámbito de la transferencia e investigación tecnológica, como una forma de aumentar el valor agregado del producto final y diversificar la economía regional.
- Impulsar las investigaciones en las áreas ya identificadas, mediante el apoyo a la participación en fondos concursables.
- Aumentar la participación estatal en alianzas estratégicas que suscriban el sector empresarial, las universidades regionales y otros centros técnicos que propendan a incorporar innovación tecnológica, relacionada con el área de la minería y la pesca, en primera instancia, para luego seguir con aquellas áreas con potencialidades claras tales como el comercio, el turismo y la agricultura.
- Crear condiciones para incrementar la coordinación y vinculación

6.- GENERAR MAS DESARROLLO HUMANO Y MEJOR CALIDAD DE VIDA

POLÍTICAS

a) En lo social:

- Propender a la reducción de la pobreza, con énfasis en la indigencia, mediante la focalización de los programas sociales en aquellas zonas y grupos de mayor riesgo (grupos vulnerables).
- Efectuar las coordinaciones necesarias entre las instancias de decisión y de aplicación de los programas sociales, a fin de otorgar solución efectiva a los grupos precarios o de mayor necesidad.
- Mantener en permanente actualización el diagnóstico social de la región, para una mejor toma de decisiones por parte del sector público y establecer además un sistema coordinado que dé cuenta del avance en alcanzar mayor calidad de vida y de desarrollo humano (definición de indicadores).
- Fomentar la participación ciudadana en el diseño de planes y programas de desarrollo de sus localidades, manteniendo un sistema permanente de capacitación y difusión hacia la comunidad organizada, en temas inherentes a su participación social e integración en las decisiones públicas. Especial preocupación es la participación de grupos hechos vulnerables, por su condición social específica (adulto mayor, discapacitados, mujeres jefas de hogar, etnia, microempresarios y juventud).
- Continuar con la promoción de la política de igualdad de oportunidades para las mujeres e impulsar la participación de ellas en el diseño de planes y programas públicos.

b) En lo educacional:

- Mejorar la calidad y equidad de la educación en sus distintos niveles (básica a universitaria), fomentando la activa participación entre las instituciones involucradas.
- Aumentar la cobertura en educación prebásica mediante ampliaciones y creaciones de nuevos establecimientos en coordinación con los Municipios involucrados.
- Priorizar las acciones tendientes a otorgar herramientas educativas científico- tecnológicas a los Municipios rurales para sus estudiantes.
- Vincular la educación técnico-profesional y universitaria con las necesidades y áreas de desarrollo propuestas para la región.

- Propiciar la capacitación docente en términos de la reforma educacional, a fin de mejorar los estándares educativos en la región.
- c) En lo deportivo y educacional:
- Fomentar el reconocimiento, respeto y protección de la cultura e idioma indígena aymara en la región.
 - Ampliar la cobertura del deporte en los establecimientos educacionales diversificando las actividades deportivas de los alumnos.
 - Propiciar el desarrollo del deporte masivo y especializado con un mayor acceso a la comunidad y en especial a los alumnos de la región.
 - Establecer mecanismos para la aplicación de medidas correctivas que sean necesarias y factibles de enfrentar en materia medio ambiental relacionado con el reciclaje y el biotratamiento de los residuos sólidos y líquidos.
 - Fomentar y propiciar el uso de tecnologías limpias como también la innovación tecnológica en los procesos productivos de la región, orientados a la preservación del ambiente, en especial en aquellas áreas de uso intensivo en recursos naturales.
- d) En la salud:
- Impulsar el cambio de los estilos de vida y la generación de ambientes saludables para la prevención y cuidado de la salud de la población.
 - Propender a mantener los estándares positivos en el sector salud, con especial preocupación sobre el tema de la drogadicción.
 - Apoyar la instalación de especialidades médicas en los hospitales de la región y aumentar el nivel de resolución en consultorios.
 - Mejorar la atención de salud en los sectores rurales en los aspectos de cobertura, calidad y diversificación del servicio.
 - Aumentar la cobertura y calidad de atención en salud para la población discapacitada y de adultos mayores, potenciando los servicios necesarios para la entrega de dicha atención especializada y generando los espacios de atención preferentes y necesarios.
 - Articular la red asistencial de salud urbana y rural, integrando adecuadamente los distintos niveles de atención del sistema, estructural y funcionalmente.
 - Desarrollar la red regional de urgencia prehospitalaria, de modo de asegurar la atención oportuna y real protección de la población frente a eventos de emergencia.

7.- DESARROLLAR EL MUNDO RURAL POLÍTICAS

- Propiciar la creación de áreas de desarrollo indígena en la región, de acuerdo a lo establecido sobre el tema en la ley Nº 19.253.
- Sistematizar la utilización del espacio en conformidad a instrumentos de planificación territorial en todas las cabeceras comunales del mundo rural.
- Mejorar la calidad de la educación en los sectores rurales, mediante la incorporación de tecnología computacional y laboratorios necesarios para el proceso de la enseñanza, incorporando la cultura e idioma aymara en las localidades que lo ameritan.
- Asegurar acceso vial a cada una de las localidades rurales, a objeto de integrar efectivamente a la población que habita en esas localidades.
- Propiciar acciones tendientes a lograr que la totalidad de las localidades se integren a sistemas de comunicación, que les permitan ser partícipes de los avances y eventos de ocurrencia en el país y en el exterior.
- Mantener una línea de fomento en materia de prospección de mercados para los pequeños productores del mundo rural, sean éstos agricultores, ganaderos o pescadores artesanales y apoyar la instalación de microempresas rurales en las áreas agroindustrial, manufacturera, pesquera y de servicios asociados a la producción.
- Fortalecer líneas programáticas en capacitación e innovación tecnológica, que permitan aumentar la productividad de las actividades productivas tradicionales.
- Ampliar la cobertura territorial del INDAP, para contribuir al establecimiento de la agricultura familiar campesina, potenciando las oportunidades y opciones de desarrollo de ellas, y coordinar las labores de todas aquellas instituciones del sector público que asignan recursos para la ejecución de programas específicos destinados a fortalecer la microempresa rural.
- Desarrollar líneas específicas de fomento en la acuicultura y programas de repoblamiento como también estudios de adaptación de especies en las principales áreas de manejo de la pesca artesanal.
- Fortalecer la capacidad asociativa de los pequeños productores rurales a fin de obtener mayor competitividad en el mercado.
- Apoyar el desarrollo del turismo rural a través de la puesta en valor de los sitios arqueológicos y culturales, bajo la administración de las respectivas comunidades indígenas.
- Incorporar el mundo rural al desafío del turismo, capacitando y creando condiciones para que generen productos tales como eco, etno y agroturismo, turismo familiar y gastronómico, que propendan a integrar plenamente a las familias, generándoles ingresos alternativos.
- Apoyar la creación y coordinación de microempresas rurales en el ámbito del sector turístico, en las áreas de transporte, hotelería, restaurantes y agencias turísticas locales.
- Definir y difundir circuitos turísticos rurales que incluyan atractivos y materias comunes, como por ejemplo circuitos termales, circuitos culturales indígenas y áreas silvestres protegidas por el Estado.
- Generar una red de información turística comunal coordinada por SERNATUR y con participación de los municipios rurales.

8.- CONFORMAR CIUDADES AMABLES Y SEGURAS POLÍTICAS

- Identificar conjuntos habitacionales que posean una identidad propia, tradicionalmente llamados "barrios" y determinar las necesidades en este ámbito.
- Propiciar la renovación de espacios existentes para el esparcimiento de la comunidad, que se encuentren deteriorados o en desuso.
- Fomentar la instalación de sistemas de transporte colectivo al interior de las ciudades que sean modernos y eficientes, mediante la definición de rutas, habilitación de paraderos y aplicación de un sistema controlador automático de tránsito.
- Optimizar el sistema de transporte intrarregional y direccionar la gestión hacia la obtención de terminales rodoviarios de calidad, que sean coherentes con las perspectivas turísticas y comerciales que se espera de la región.
- Propiciar la utilización de los espacios públicos existentes para desarrollar actividades culturales masivas.
- Fomentar la coordinación del sector público encargado del área de cultura, con el accionar de juntas de vecinos y comités de barrios, en la generación de programas de cultura.
- Realizar acciones y coordinaciones necesarias en términos de seguridad ciudadana, relacionadas con el mejoramiento del sistema de alumbrado público, semaforización y señalética vial, reutilización de sitios eriazos y la implementación de sistemas de seguridad coordinados por los propios vecinos.
- Propender a lograr el más eficiente sistema de recolección de basuras, incorporando la eliminación de microvertederos y específicamente en el caso de Iquique, promoviendo el retiro de vehículos en desuso.
- Lograr cobertura total en términos de pavimentación de calles, así como completar los servicios básicos, agua potable, alcantarillado y electricidad para todos aquellos barrios que aun presenten déficit.
- Instalar nuevos conjuntos de viviendas, tanto las propiciadas por el Estado como aquellas de origen privado, bajo el concepto integral de equipamiento comunitario, incorporando la infraestructura social necesaria (educación, salud, deportes, sedes sociales y otros) para la consolidación de dichos sectores.
- Elaborar un acuerdo marco entre el Gobierno Regional y los Municipios de las ciudades de Arica e Iquique, tendiente a concretar el objetivo de "ciudades amables".
- Propiciar acuerdos entre el Gobierno Regional, municipios y servicios públicos involucrados para obtener y/o actualizar los planos reguladores para las ciudades de Arica e Iquique.

9.- DESARROLLAR Y MODERNIZAR LA INSTITUCIONALIDAD PUBLICA POLÍTICA

- Dar a conocer periódicamente a la comunidad en general, las decisiones de asignación de recursos públicos en inversión y subsidios, así como de otras materias del accionar del Estado en el ámbito regional, con el fin de mostrar eficiencia y transparencia en su actuar.
- Propiciar una permanente capacitación de los trabajadores del sector público en orden a alcanzar una mayor eficiencia, acorde con las nuevas tecnologías y los tiempos asociados a ellas, provocando una respuesta oportuna a la comunidad.
- Difundir y propiciar, por parte de los jefes de servicios y autoridades de Gobierno, un actuar transparente en sus propios servicios, mediante la aplicación permanente de revisiones y controles de su personal, en especial en el tratamiento de subsidios e inversión pública.
- Mejorar los grados de coordinación intrasectorial e interinstitucional de los servicios públicos en la región, con el fin de lograr el mejoramiento y optimización en su gestión hacia la comunidad.
- Diseñar y aplicar un sistema comunicacional que involucre a todos los servicios públicos de la región, generando sistemas informáticos de bases de datos compatibles y de fácil acceso, a fin de llegar oportunamente con la información al usuario receptor.
- Priorizar propuestas tendientes a optimizar la relación entre en el sector público y la comunidad en general, fomentando el trabajo directo y coordinado de dicho sector con los municipios y con las personas.
- Diseñar un plan estratégico comunicacional que permita una rápida y eficiente intercomunicación entre los servicios públicos regionales.

10.- FORTALECER EL PODER REGIONAL DE TARAPACA POLÍTICA

- Profundizar las medidas de desconcentración y descentralización de los servicios públicos a fin de optimizar su gestión en favor de la región.
- Propiciar y gestionar ante el nivel central una mayor presencia de la región en las decisiones sectoriales de inversión.
- Procurar que las inversiones de decisión regional abarquen la mayor parte del total de la inversión pública en la región.
- Utilizar disposiciones constitucionales como los artículos N°19, 20 y 103, y el art. 67 de la LOC N°19.175, para producir la transferencia de poderes y recursos del gobierno central al regional.
- Profesionalizar al sector y capacitarlo en técnicas de gestión y toma de decisiones.
- Propender a que los Secretarios Regionales Ministeriales puedan influir en la designación de los directores regionales, y éstos a su vez, sean reconocidos por su calidad técnica y profesional.

Anexo 3

Entrevistas

Para confeccionar la caracterización de la Región de Tarapacá, se realizaron una serie de entrevistas a las siguientes personas:

Representante	Nombre Institución
Fulvio Rossi C.	Cámara de Diputados
Jaime Martínez	CORFO Regional
Claudio Espinosa	FOSIS
Karina Cánepa	Pro Chile
José Luis Torres	Serplac
Sara Benavides González	Sercotec
María Teresa Martinetti	Incuba UNAP
Simón Henríquez	Sence
Mirta Dubost J.	Municipalidad de Iquique
Flora Reyes Méndez	Municipalidad de Pica
Patricia Fuentes Rojas	Municipalidad Alto Hospicio
Alejandra Bustamante	Innova
Carlos Inquiltupa	CONADI
Felipe Rocha	Municipalidad de Huará
Simón Henríquez Guíñez	Servicio Nacional de Capacitación y Empleo
Rafael Montes G.	Cámara comercio Iquique
Marta Isasi	Cámara de Diputados
Eduardo Gallardo Acuña	Fomento Productivo Municipalidad Pozo Almonte
Lorenzo Cortes	Banco Estado
Pedro Canil Blanco	Dirección General de Aguas
Juan Ortuño	Tarapacá Emprende
Julio Cámarita	Consejero Regional Tarapacá
Nelson Herrera	INDAP
Claudio Sánchez	D.O.P.
Jorge Ipinza	UNAP
Juan Aragón	UNAP
Héctor Tapia	Sernageomin
Luciano Malhue	Cerro Colorado
José Benvenuto	Collahuasi
Cesar Faúndez	Innova Iquique
José Bernardo González	Cosayach
Sonia Barrera Balles	Camara Comercio 1ª Directora
Inés Morales	Seremi Agricultura
Aurelio Sagal	SAG
Nelson Herrera	INDAP
Flora Reyes	Fomento Productivo Municipalidad Pica

Representante	Nombre Institución
Gloria Deluchi	Cámara de Turismo AG
Manuel Rubio Cañas	Confederación. De Cámara Detallista
Juan Carlos Cofré	Sernatur
Graciela Palape Robles	Asoc. Indígena Puruma
Emilio Hassi Sabal	Hotel Pan de Azúcar
Ernesto Koo	Hotel Koo
Pedro Araya	Cámara de Comercio y Tur, Pozo Almonte
Ricardo Padilla	SEGTUR
Herwin Osvaldo Cepeda	Cámara de Comercio y Turismo Pozo Almonte
Gabriel Leonart	Inacap
Carolina Quinteros	Sernatur
Yva Luza Contreras	Servicio Cooperación Técnica
María Elena Carrasco	Asociación de Usuarios Zona Franca Iqq
Miguel Díaz	Mercado Centenario
Alberto Campos	Agrupación de Anticuarios de Iquique
Wilson Pizarro	Agrupación de Taxis Iquique Aeropuerto
Jorge Olave Vera	UNAP
Tatiana Canales, Arturo Campos	INIA
Fernando Chiffelle	Agrochiffelle S.A.
Laureano Supanta Quispe	Cooperativa Agrícola "Oasis de Flores de Pica"
Jorge Olave Vera	UNAP
Tatiana Canales, Arturo Campos	INIA
Fernando Chiffelle	Agrochiffelle S.A.
Laureano Supanta Quispe	Cooperativa Agrícola "Oasis de Flores de Pica"
Sonia Barrera Balles	Camara Comercio 1ª Directora
Inés Morales	Seremi Agricultura
Aurelio Sagal	SAG
Flora Reyes	Fomento Productivo Municipalidad Pica
Eduardo Arroyo A.	Asociación De Propietarios Agrícolas Sector Concova Y Comunidad De Aguas Concova
Pedro Manzano M.	Comunidad De Aguas Miraflores
Maxie Gomes L.	Comunidad De Aguas De Canal Matriz Resbaladero Banda Y Animas
Guillermo Dumas P. Antonio Nápoli P.	Cooperativa Agrícola De Pica
Pablo García	Fomento Productivo Municipalidad De Huará
Ricardo Letelier	Fomento Productivo Municipalidad Colchane
Pedro Carril	DGA

Anexo 4

Región de Tarapacá
PRODUCTO INTERNO BRUTO POR CLASE DE ACTIVIDAD ECONOMICA
 (Millones de pesos de 1996 y 2003 respectivamente)

Actividad	1996	1997	1998	1999	2000
Agropecuario-silvícola	11.185	11.679	12.103	12.033	12.275
Pesca	19.206	24.065	4.956	17.315	19.546
Minería	103.097	107.087	141.900	278.088	282.538
Industria Manufacturera	179.705	212.032	234.590	182.550	174.248
Electricidad, gas y agua	14.024	16.050	18.907	31.237	30.176
Construcción	111.099	147.655	90.698	75.590	67.330
Comercio, restaurantes y hoteles	169.772	196.490	214.804	187.307	196.794
Transporte y comunicación	65.345	72.362	74.159	74.431	79.811
Servicios financieros y empresariales	48.244	51.208	52.522	51.656	53.051
Propiedad de vivienda	55.759	58.091	60.273	62.232	63.787
Servicios personales	78.862	83.676	84.937	88.400	91.131
Administración pública	63.399	64.518	66.783	69.283	71.092
Menos: Imputaciones bancarias	-13.996	-14873	-15.439	-14.618	-14.553
Producto Interno Bruto	905.701	1.030.040	1.041.193	1.115.504	1.127.226

Actividad	2001	2002	2003	2004	2005
Agropecuario-silvícola	12.134	12.345	11.295	12.961	12.232
Pesca	15.906	26.040	47.243	75.374	56.183
Minería	286.705	288.098	673.527	750.828	703.449
Industria Manufacturera	163.043	174.588	137.580	145.234	157.394
Electricidad, gas y agua	25.106	24.792	32.496	33.070	33.262
Construcción	59.094	64.214	180.991	103.070	92.392
Comercio, restaurantes y hoteles	206.635	197.860	266.050	267.982	296.748
Transporte y comunicación	81.748	80.856	145.748	153.609	163.956
Servicios financieros y empresariales	53.413	55.678	93.856	100.001	107.906
Propiedad de vivienda	65.268	66.842	71.910	73.941	76.439
Servicios personales	91.586	96.522	150.064	156.423	161.948
Administración pública	73.233	74.950	118.168	121.567	123.698
Menos: Imputaciones bancarias	-15.526	-14.790	-18.906	-20.259	-23.546
Producto Interno Bruto	1.118.346	1.148.000	1.910.023	1.973.801	1.962.061

Fuente: Banco Central

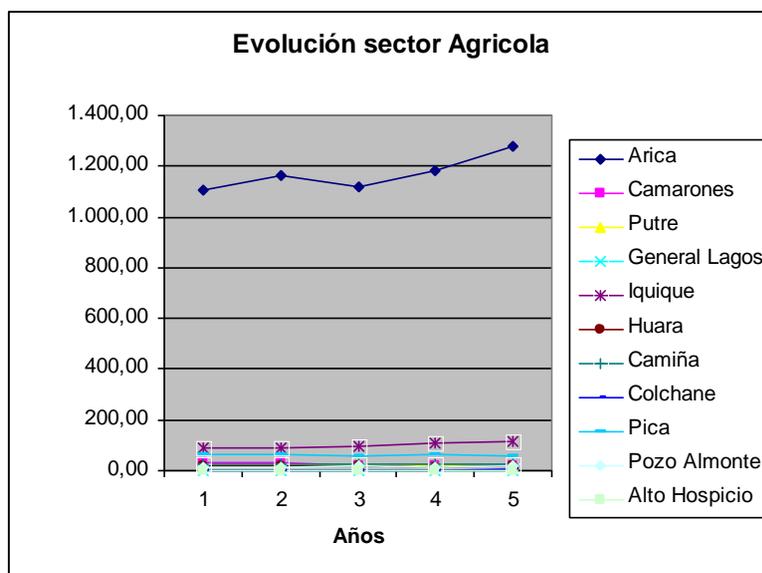
Anexo 5

1. ESTADISTICAS EMPRESARIALES

3.1 N° Empresas por sector

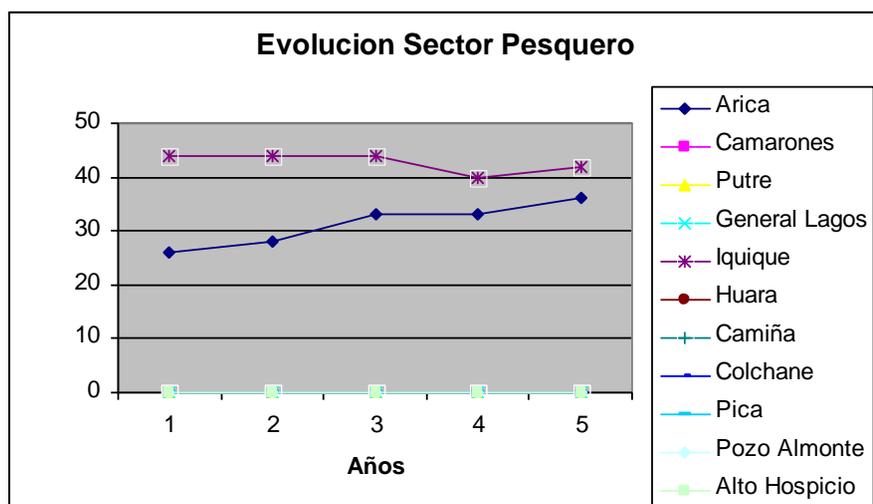
- Sector Agricultura

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
		Comuna	TOTAL N° Empresas				
	Arica	Arica	1.103,00	1.166,00	1.118,00	1.182,00	1.277,00
		Camarones	32	31	20	22	21
	Parinacota	Putre	22	18	24	19	19
		General Lagos	2	2	2	0	2
	Iquique	Iquique	88	89	94	108	116
		Huara	21	18	18	14	18
		Camiña	26	28	26	24	28
		Colchane	3	2	3	2	6
		Pica	65	63	60	62	58
		Pozo Almonte	10	12	19	14	17
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	1.372,00	1.429,00	1.384,00	1.447,00	1.562,00
		Total País	87.750,00	10.907,00	86.791,00	90.023,00	91.173,00



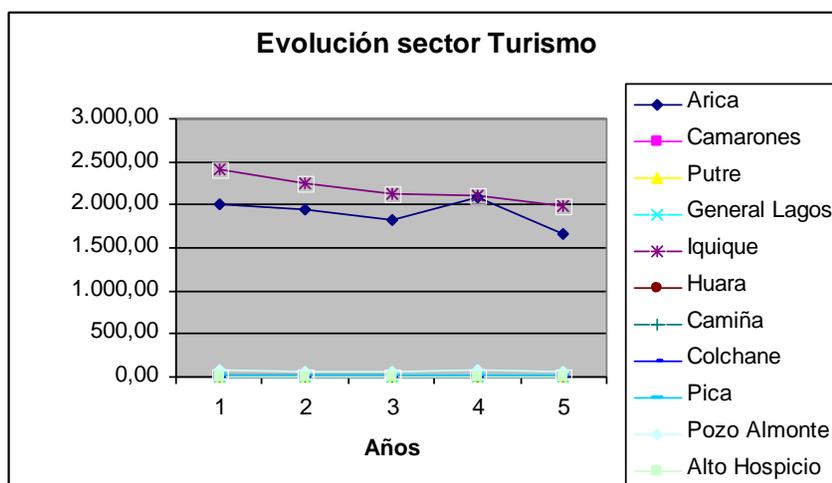
• **Sector Pesca y Acuicultura**

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de tarapacá	Arica	Comuna	TOTAL N° Empresas				
		Arica	26	28	33	33	36
		Camarones	0	0	0	0	0
	Parinacota	Putre	0	0	0	0	0
		General Lagos	0	0	0	0	0
	Iquique	Iquique	44	44	44	40	42
		Huara	0	0	0	0	0
		Camiña	0	0	0	0	0
		Colchane	0	0	0	0	0
		Pica	0	0	0	0	0
		Pozo Almonte	0	0	0	0	0
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	70	72	77	73	78
		Total País	2.781,00	2.871,00	3.111,00	3.288,00	3.528,00



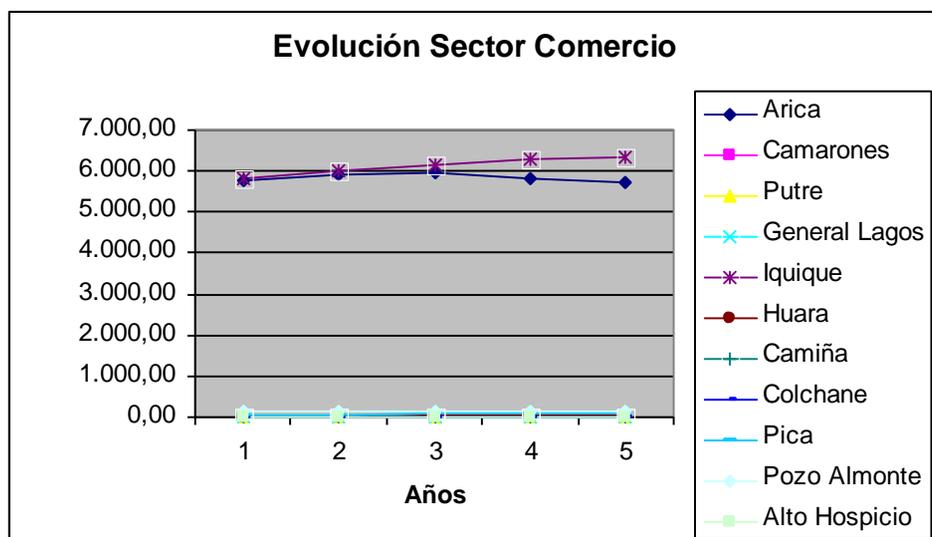
• **Sector Turismo**

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comunas	Nº de Empresas				
		Arica	2.016,00	1.955,00	1.830,00	2.089,00	1.666,00
	Parinacota	Camarones	2	0	3	0	0
		Putre	7	5	4	5	8
		General Lagos	0	3	3	0	0
	Iquique	Iquique	2.410,00	2.242,00	2.126,00	2.110,00	1.981,00
		Huara	18	11	14	10	13
		Camiña	0	0	0	0	0
		Colchane	4	0	2	4	0
		Pica	28	28	26	29	26
		Pozo Almonte	74	66	63	73	62
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
	REGION 1		4.559,00	4.310,00	4.071,00	4.320,00	3.756,00
	Total País		103.615,00	94.682,00	88.281,00	91.701,00	83.821,00



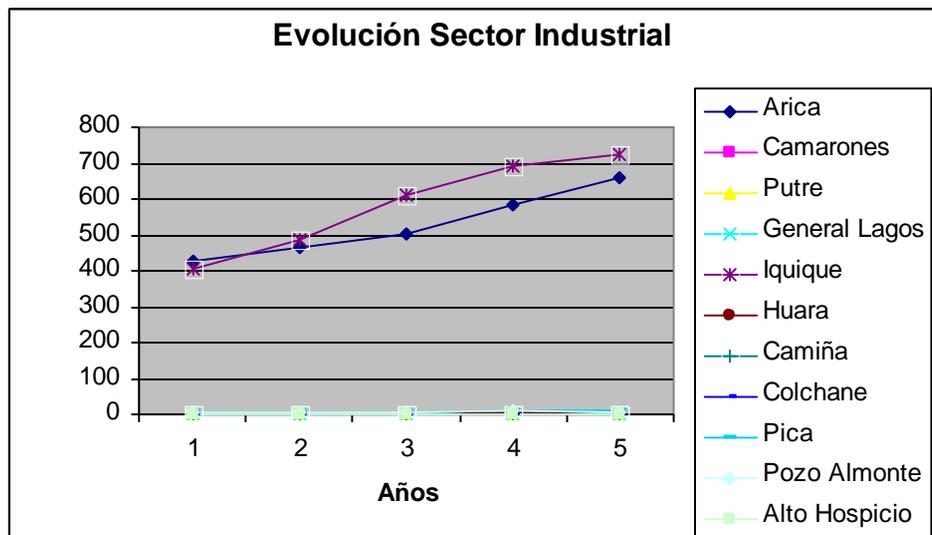
- Sector Comercio

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comunas	TOTAL N° DE EMPRESAS				
		Arica	5.763	5.908	5.937	5.825	5.703
	Camarones	Camarones	5	6	4	5	4
		Putre	9	12	14	15	22
	Parinacota	General Lagos	2	2	2	0	2
		Iquique	5.823	6.022	6.150	6.275	6.323
	Iquique	Huara	19	22	25	25	31
		Camiña	9	9	8	7	7
		Colchane	3	4	4	4	6
		Pica	64	66	77	84	83
		Pozo Almonte	146	151	154	161	158
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	11.843	12.202	12.375	12.401	12.339
	Total País	262.553	270.587	277.754	280.998	282.059	



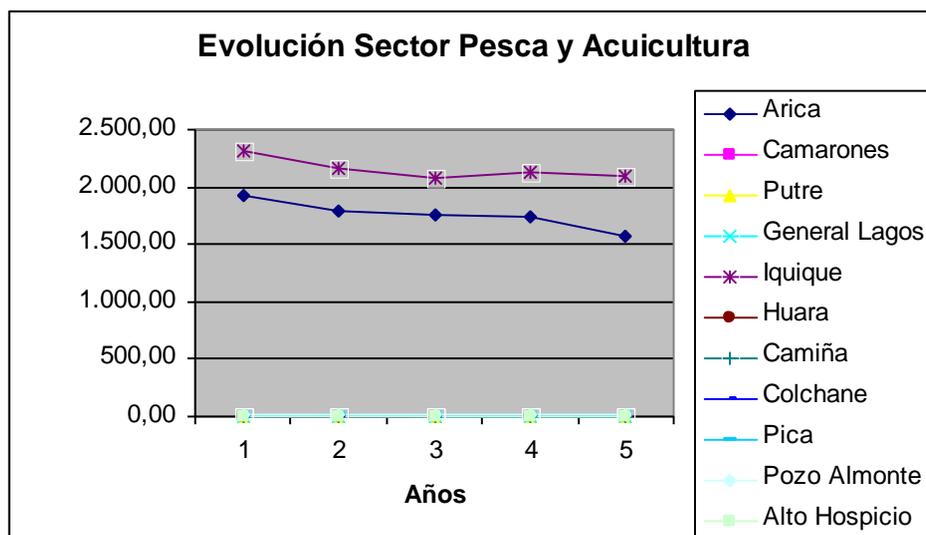
• **Sector Industrial**

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comunas	TOTAL N° Empresas				
		Arica	425	463	505	583	661
		Camarones	0	0	0	0	0
	Parinacota	Putre	0	0	0	0	0
		General Lagos	0	0	0	0	0
	Iquique	Iquique	404	488	610	691	727
		Huara	0	0	2	4	0
		Camíña	0	0	2	0	0
		Colchane	0	0	0	0	0
		Pica	5	5	7	12	10
		Pozo Almonte	7	7	8	9	8
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	841	963	1.134,00	1.299,00	1.406,00
	Total País	45.220,00	125.571,00	52.616,00	55.646,00	57.952,00	



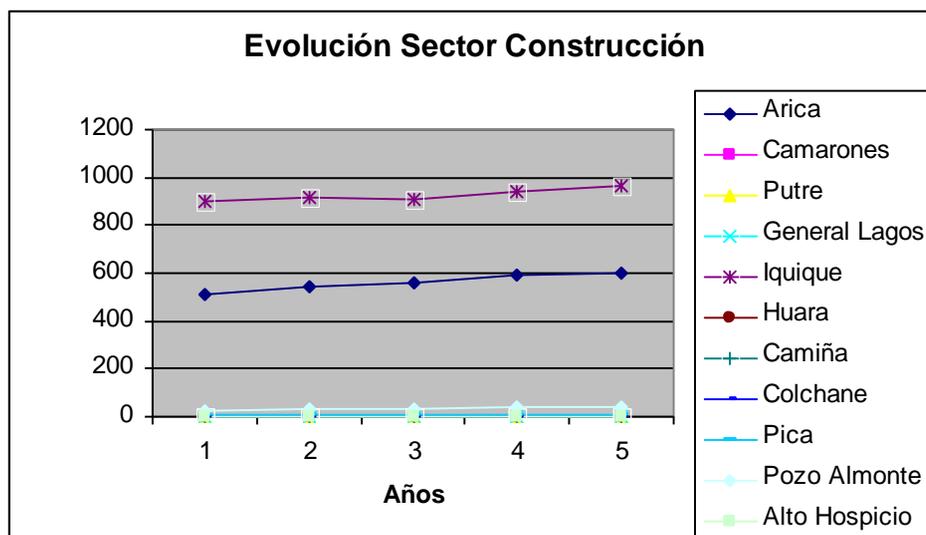
• Sector Servicios

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comunas	TOTAL N° DE EMPRESAS				
		Arica	1.927,00	1.791,00	1.751,00	1.744,00	1.575,00
		Camarones	0	0	0	0	0
	Parinacota	Putre	3	3	2	0	3
		General Lagos	0	0	0	0	0
		Iquique	2.307,00	2.167,00	2.085,00	2.136,00	2.090,00
	Iquique	Huara	0	2	3	0	2
		Camiña	0	0	0	0	0
		Colchane	0	0	0	0	0
		Pica	2	9	3	6	5
		Pozo Almonte	14	23	24	20	14
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	4.253,00	3.995,00	3.868,00	3.906,00	3.689,00
	Total País	195.645,00	188.901,00	186.535,00	185.093,00	184.463,00	



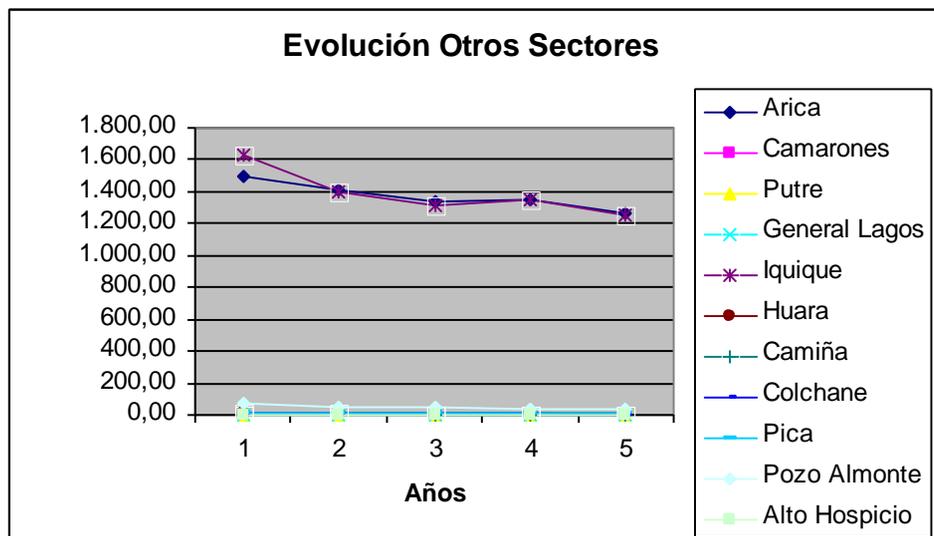
• **Sector Construcción**

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comunas	TOTAL N° Empresas				
		Arica	510	547	559	589	599
	Arica	Camarones	0	0	0	0	0
		Putre	0	0	0	0	2
	Parinacota	General Lagos	0	0	0	2	0
		Iquique	902	920	909	938	961
	Iquique	Huara	3	3	2	0	0
		Camiña	0	0	0	0	0
		Colchane	0	0	2	0	0
		Pica	6	8	9	8	7
		Pozo Almonte	25	29	33	41	40
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1		1.446,00	1.507,00	1.514,00	1.578,00
	Total País		35.684,00	38.594,00	40.475,00	43.267,00	44.150,00



• **Otros Sectores**

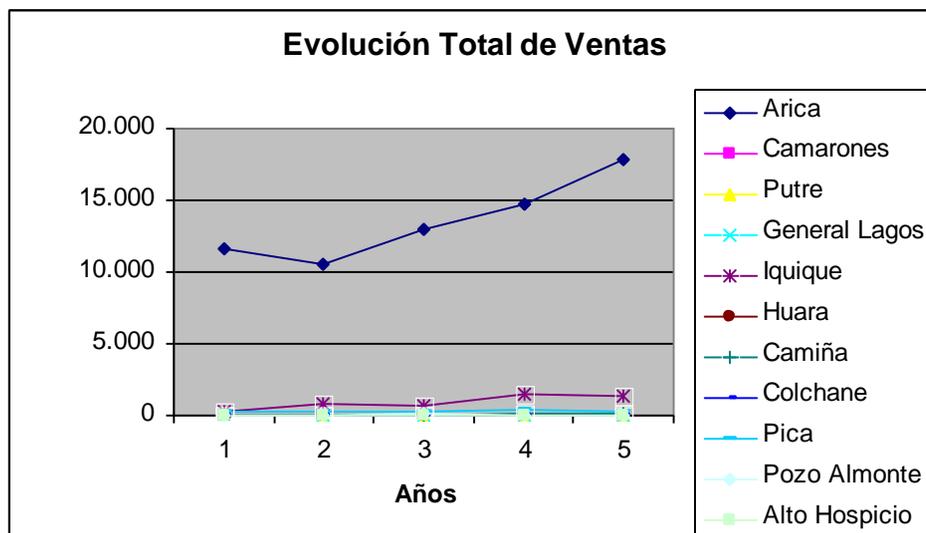
Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comunas	TOTAL N° Empresas				
		Arica	1.501,00	1.416,00	1.333,00	1.353,00	1.263,00
		Camarones	0	0	0	0	0
	Parinacota	Putre	0	2	2	0	0
		General Lagos	0	0	0	0	0
	Iquique	Iquique	1.635,00	1.396,00	1.316,00	1.352,00	1.257,00
		Huara	10	9	10	11	7
		Camiña	11	8	4	4	0
		Colchane	18	13	12	11	5
		Pica	14	16	15	14	10
		Pozo Almonte	68	43	45	41	32
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	3.257,00	2.903,00	2.737,00	2.786,00	2.574,00
		Total País	69.614,00	64.075,00	61.710,00	60.997,00	59.951,00



1.2 N° de Ventas de Empresas por sector

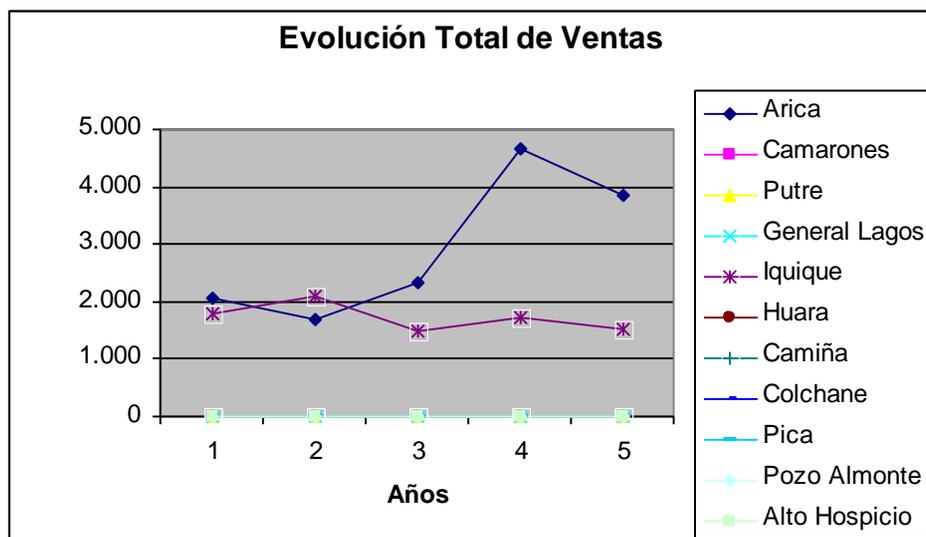
- Sector Agrícola

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comuna	TOTAL VENTAS EN MILL. PESOS				
		Arica	11.566	10.549	12.924	14.715	17.772
		Camarones	19	12	8	3	8
	Parinacota	Putre	12	4	27	25	22
		General Lagos	0	0	0	0	0
		Iquique	Iquique	325	782	726	1.502
	Huara		16	26	9	9	22
	Camiña		32	63	43	82	104
	Colchane		0	1	0	0	4
	Pica		215	269	293	381	210
	Pozo Almonte		13	47	74	24	22
	Alto Hospicio		0	0	0	0	0
		REGION 1	12.198	11.752	14.104	16.740	19.476
		Total País	2.807.108	918.378	3.035.439	3.436.576	3.679.396



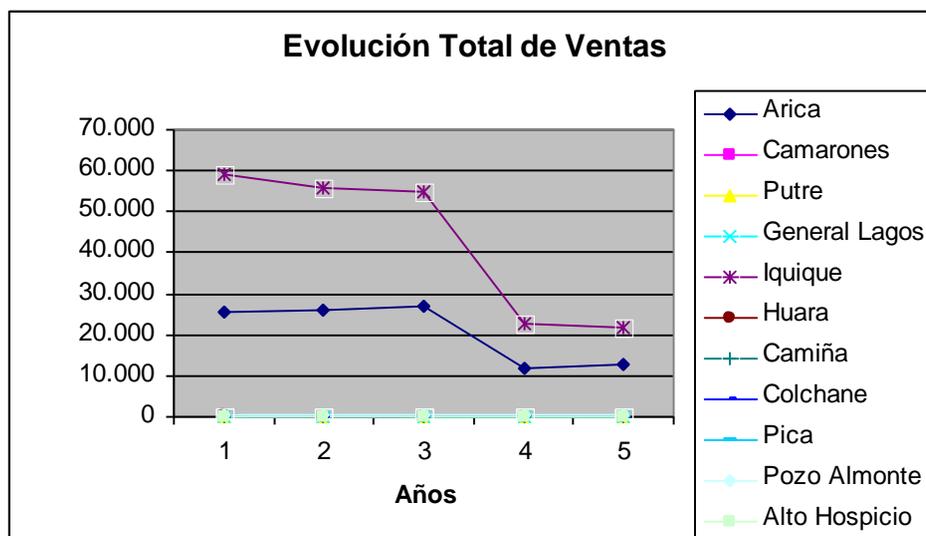
• Sector Pesca y Acuicultura

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comuna	TOTAL VENTAS EN MILL. PESOS				
		Arica	2.057	1.689	2.334	4.677	3.840
		Camarones	0	0	0	0	0
	Parinacota	Putre	0	0	0	0	0
		General Lagos	0	0	0	0	0
	Iquique	Iquique	1.807	2.097	1.476	1.709	1.515
		Huara	0	0	0	0	0
		Camíña	0	0	0	0	0
		Colchane	0	0	0	0	0
		Pica	0	0	0	0	0
		Pozo Almonte	0	0	0	0	0
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	3.864	3.786	3.809	6.386	5.355
	Total País	633.016	903.140	1.025.709	1.307.552	1.291.772	



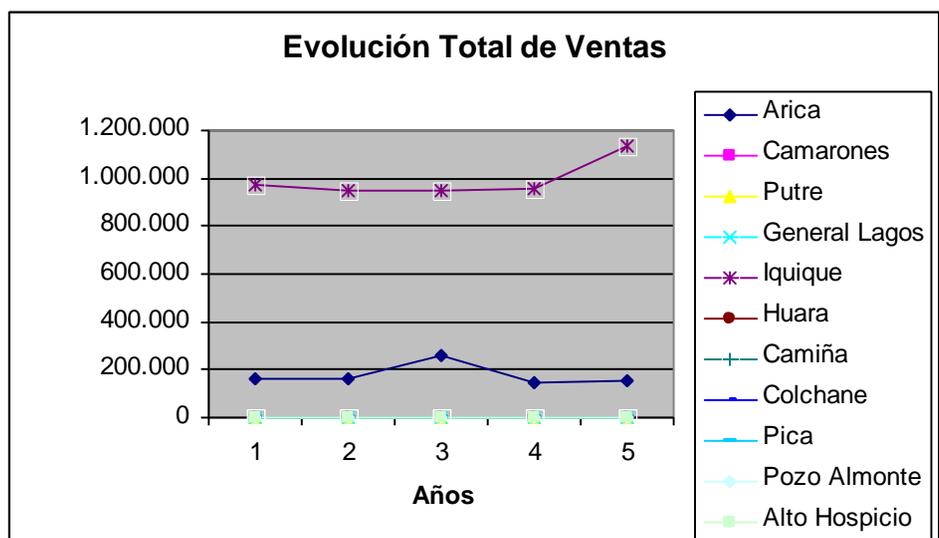
• **Sector Turismo**

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comuna	TOTAL VENTAS EN MILL. PESOS				
		Arica	25.368	26.137	27.088	12.046	12.791
	Parinacota	Camarones	15	0	0	0	0
		Putre	16	3	6	12	9
		General Lagos	0	7	2	0	0
	Iquique	Iquique	59.231	55.688	54.777	22.752	21.922
		Huara	377	40	35	12	11
		Camíña	0	0	0	0	0
		Colchane	15	0	14	0	0
		Pica	201	587	236	134	188
		Pozo Almonte	696	609	515	628	566
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
	REGION 1		85.918	83.071	82.674	35.585	35.487
	Total País		5.526.173	5.782.045	6.011.799	4.258.421	4.399.623



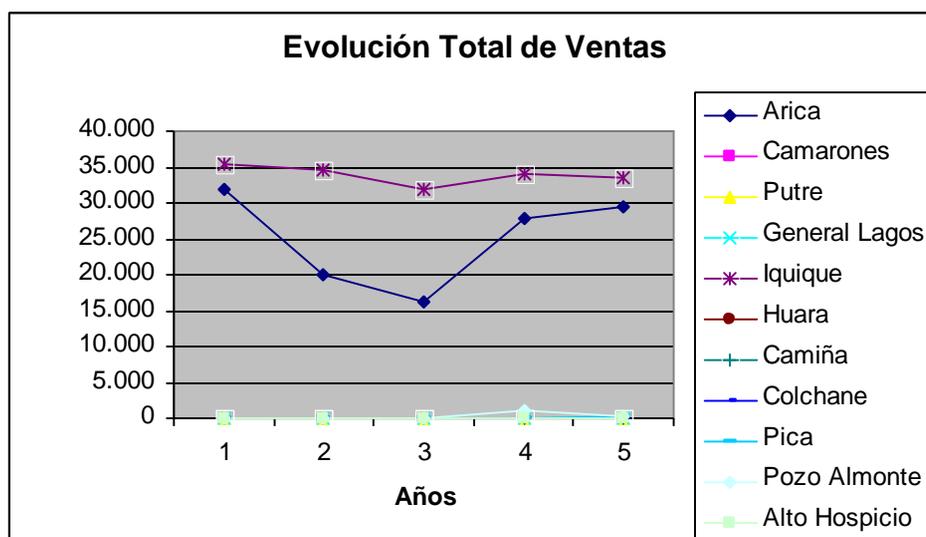
• **Sector Comercio**

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comuna	TOTAL VENTAS MILL. PESOS				
		Arica	162.427	162.617	261.524	147.027	151.465
		Camarones	2	2	3	4	1
	Parinacota	Putre	55	85	117	114	107
		General Lagos	0	0	0	0	0
		Iquique	973.641	946.818	944.817	955.714	1.135.935
	Iquique	Huara	87	101	106	74	121
		Camiña	21	19	7	16	4
		Colchane	2	3	0	2	4
		Pica	370	438	311	553	640
		Pozo Almonte	2.147	2.215	1.672	1.620	2.191
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	1.138.752	1.112.297	1.208.557	1.105.123	1.290.468
		Total País	25.524.331	28.282.400	30.741.645	32.530.819	36.323.475



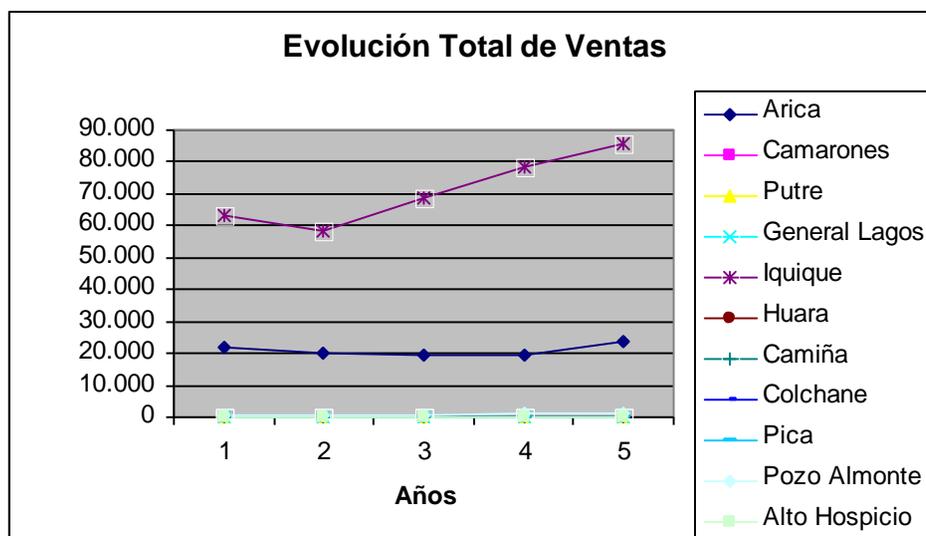
• **Sector Industrial**

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comuna	TOTAL VENTAS MILL. PESOS				
		Arica	31.908	20.122	16.112	27.847	29.478
		Camarones	0	0	0	0	0
	Parinacota	Putre	0	0	0	0	0
		General Lagos	0	0	0	0	0
	Iquique	Iquique	35.370	34.513	31.799	33.975	33.410
		Huara	0	0	2	19	0
		Camiña	0	0	14	0	0
		Colchane	0	0	0	0	0
		Pica	43	61	77	108	143
		Pozo Almonte	6	4	20	1.023	254
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	67.327	54.699	48.025	62.971	63.285
	Total País	13.026.648	17.022.507	17.229.137	18.427.065	20.586.164	



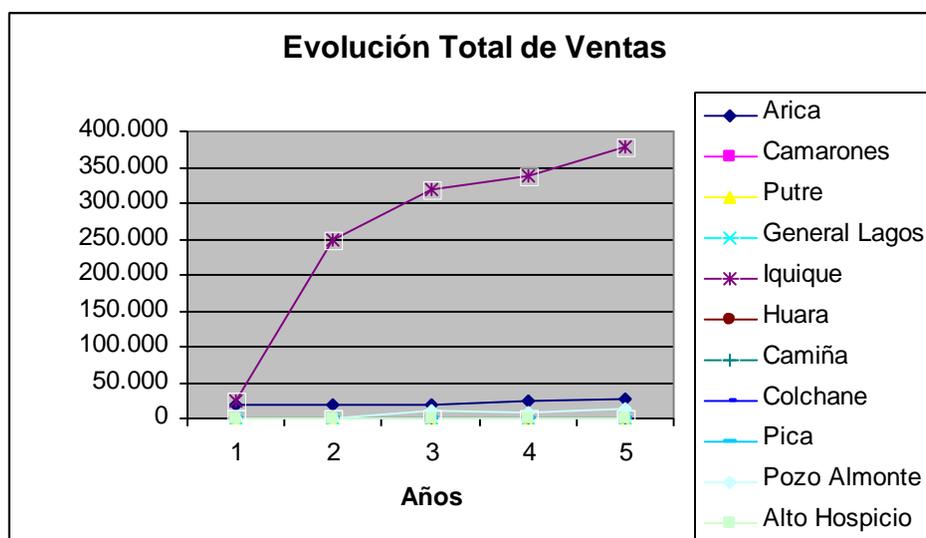
• **Sector Construcción**

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comuna	TOTAL VENTAS EN MILL. PESOS				
		Arica	21.707	19.851	19.721	19.663	23.963
	Parinacota	Camarones	0	0	0	0	0
		Putre	0	0	0	0	3
		General Lagos	0	0	0	3	0
	Iquique	Iquique	63.068	58.535	68.683	78.315	85.525
		Huara	5	3	1	0	0
		Camiña	0	0	0	0	0
		Colchane	0	0	0	0	0
		Pica	24	43	59	17	24
		Pozo Almonte	584	666	541	1.010	1.446
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	85.387	79.098	89.005	99.008	110.961
		Total País	4.722.576	4.803.664	5.630.168	6.241.455	6.679.020



• Otros Sectores

Región	Provincia	Año	1999	2000	2001	2002	2003
Región de Tarapacá	Arica	Comuna	TOTAL VENTAS EN MILL. PESOS				
		Arica	18.903	19.794	20.253	24.964	26.759
	Camarones	Camarones	0	0	0	0	0
		Putre	0	0	0	0	0
	Parinacota	General Lagos	0	0	0	0	0
		Iquique	22.999	248.228	318.950	338.051	378.363
	Iquique	Huara	8	4	16	10	39
		Camiña	2	5	5	0	0
		Colchane	15	16	22	11	3
		Pica	7	24	39	29	7
		Pozo Almonte	256	246	9.723	7.722	12.176
		Alto Hospicio	0	0	0	0	0
		REGION 1	42.189	268.316	349.005	370.786	417.347
	Total País	10.967.845	14.490.263	15.925.282	17.012.257	18.542.643	



2. INDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)

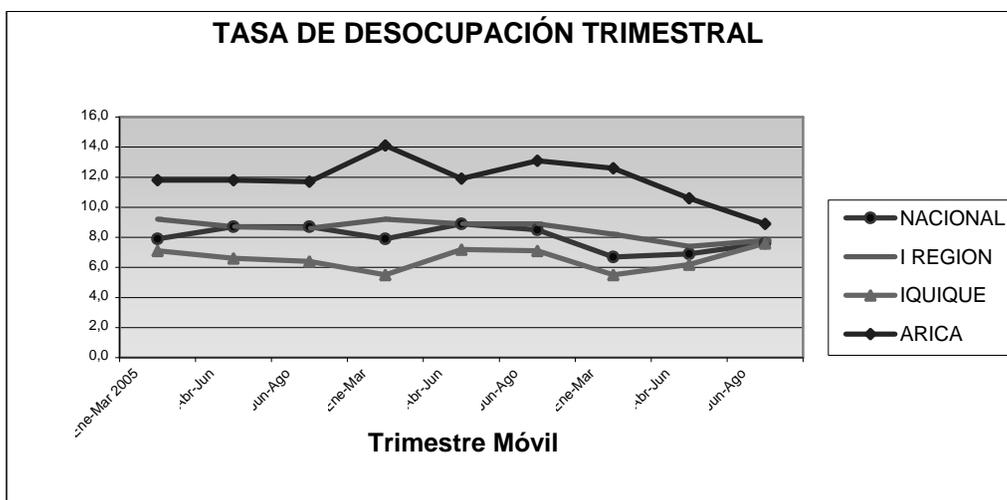
Provincia	Año	1998	1998	1998	1998	1998	1998
		Habitantes Población	Tasa Alfabetismo de Adultos	Media Años de estudio escolaridad de adultos	Tasa de Matriculación Combinada	Años de Vida Potencial Perdidos por 1000 hab.	Promedio Ingresos per cápita mensual
	Comuna	%	%	%	%	%	pesos 1998
Arica	Arica	184.077	98,20	9,64	77,70	82,72	94.638
	Camarones	585	81,40	5,73	61,60	0,00	68.943
	Putre	1.469	75,70	5,38	71,70	38,40	112.141
Parinacota	General Lagos	1.024	63,60	3,61	57,60	32,71	59.477
	Iquique	174.983	98,30	10,71	74,20	91,26	137.791
Iquique	Huara	1.624	92,50	7,05	66,80	128,49	83.855
	Camiña	1.414	88,90	5,50	61,40	65,49	51.165
	Colchane	1.595	69,60	3,91	64,70	52,00	44.960
	Pica	2.437	94,90	8,37	68,80	83,77	101.806
	Pozo Almonte	6.497	95,10	8,83	70,30	165,71	83.684
	Alto Hospicio	-	-	-	-	-	-
	REGION 1	375.705	858,20	68,73	674,80	740,55	838.460
Total País	-	-	-	-	-	-	

Provincia	Año	1998	1998	1998	1998	1998	1998
		Población en situación de pobreza	Índice de Logro en Educación	Índice de Logro en Salud	Índice de Logro en Ingreso	IDH Comunal	Ranking Comunal
	Comuna	%	%	%	%	%	
Arica	Arica	20,80	84,6%	71,9%	66,7%	74,4%	39
	Camarones	27,70	65,7%	90,3%	60,7%	72,2%	69
	Putre	18,90	64,7%	81,7%	69,7%	72,1%	72
Parinacota	General Lagos	18,20	52,2%	83,0%	59,2%	64,8%	168
	Iquique	10,50	85,5%	70,0%	73,9%	76,5%	20
Iquique	Huara	20,30	74,7%	61,7%	64,7%	67,0%	143
	Camiña	37,20	69,0%	75,7%	54,8%	66,5%	152
	Colchane	42,00	57,5%	78,7%	52,2%	62,8%	186
	Pica	20,10	78,6%	71,7%	68,0%	72,7%	55
	Pozo Almonte	14,50	79,9%	53,5%	65,2%	66,2%	158
	Alto Hospicio	-	-	-	-	-	-
	REGION 1	16.740	1.105.123	99.008	62.971	6.386	91.473
Total País	3.436.576	32.530.819	6.241.455	18.427.065	1.307.552	32.775.328	

3. FUERZA LABORAL (INE)

TASA DE DESOCUPACION POR TRIMESTRE				
TRIMESTRE	NACIONAL	I REGION	IQUIQUE	ARICA
Ene-Mar 2005	7,9	9,2	7,1	11,8
Abr-Jun	8,7	8,7	6,6	11,8
Jun-Ago	8,7	8,6	6,4	11,7
Ene-Mar 2006	7,9	9,2	5,5	14,1
Abr-Jun	8,9	8,9	7,2	11,9
Jun-Ago	8,5	8,9	7,1	13,1
Ene-Mar 2007	6,7	8,2	5,5	12,6
Abr-Jun	6,9	7,4	6,2	10,6
Jun-Ago	7,6	7,8	7,6	8,9

Fuente: Elaboración propia en base al INE



Fuente: Elaboración propia en base al INE

**Población de 15 años o más ocupada por rama de actividad económica
Provincias de Arica y Parinacota (N° Personas)**

Provincias	Población de 15 años o más ocupada	A	B	C	D	E	F	G
Arica	57.382	5.562	7.887	6.753	14.197	5.354	17.612	
Parinacota	1.058	295	85	44	103	22	509	
Iquique	93.567	9.963	9.228	12.523	23.140	5.184	24.109	
Tarapacá	152.007	15820	17200	19320	37440	10560	42230	9420

Fuente: Censo 2002, INE.

A Actividad primaria: Agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca, explotación minera.

B Actividad secundaria: Industria manufacturera

C Servicios básicos: Suministro eléctrico y Agua potable, Transporte, comunicación

D Comercio y turismo: Comercio al por mayor, reparación vehículos, Hotelería y restaurantes

E Finanzas e inmobiliarias: Intermediación financiera; actividad inmobiliaria, empresariales y alquileres

F Administración Pública y Defensa Servicios sociales y educación, Enseñanza, Servicios sociales y comunitarios, salud, servicio doméstico.

G Construcción

ANTECEDENTES SOCIODEMOGRÁFICOS

Población por Territorio

	1998		2000		2003		2006	
	N° hab.	%						
Región de Tarapacá	219.679	54,7%	236.167	56,1%	248.439	56,7%	272.289	60,1%
País	14.765.419		15.112.659		15.640.055		16.152.353	

Fuente: CASEN 1998, 2000, 2003 y 2006

ACTIVIDAD ECONÓMICA.

EXPORTACIONES

Exportaciones Provincias de Arica e Iquique (Millones de US\$)

	2005	2006
Arica	167,7	145,0
Iquique	2.100,0	4.096,6

Fuente: Prochile.

Exportaciones Región de Tarapacá (Millones de US\$)

Sector	2006	2007
Minería	3111,5	1659,4
Cobre	2961,5	1525,8
Resto Minería	190	133,6
Industria	285,6	272,1
Alimentos	146,5	115
Materiales de transporte	41,9	82,6
Resto Industria	97,2	74,3
Resto Exportaciones	2,4	3,6

Fuente: INE (En base a estadísticas del Servicio Nacional de Aduanas).

Anexo 6

IQUIQUE		Alcalde	Mirtha Dubost Jiménez
		Referente Político	ILE
		Pacto	Nueva Fuerza Regional
		Dirección	Tarapacá N° 369 Iquique.
		Teléfono Municipal	(57) 514501- 514505-514500
		Fax	(57) 514583
		Página Web Municipal	www.lqgimi.cl
		Email	Oficinapartes@lqgimi.cl
Concejo Municipal			
RN	Néstor Jofré Núñez	Alianza	
IND RN	Myrta Dubost Jiménez	Alianza	
UDI	Fernando Manterola Salas	Alianza	
PPD	Francisco Prieto Henríquez	Concertación Por La Democracia	
PS	Flavio Rossi Rossi	Concertación Por La Democracia	
ILE	Mauricio Alejandro Soria Macchiavello	Nueva Fuerza Regional	
ILE	Vladislav Dusan Kuzmicic Calderón	Nueva Fuerza Regional	
ILE	Arsenio Nelson Lozano Vidal	Nueva Fuerza Regional	
Juzgado De Policía Local	Tiene	Cantidad	
	Si	3	
Datos Geográficos y Censales. (Proyección Estimada 2006 A Partir Del Censo 2002)	Superficie Comunal En Km2	2.262	
	Habitantes Por Km2	80,24	
	Población Comunal	181.544	
	Población Masculina	88.799	
	Población Femenina	92.745	
	Porcentaje De Población Rural	1,76%	
	Porcentaje De Población Urbana	98,24%	
	Porcentaje De Población Comunal En La Región	50,50%	
	Recursos Humanos Municipales Año 2006 (Fuente Encuesta Municipal)	Grado Del Alcalde	2
Total Personal De Planta Municipal	203		
Total Personal A Contrata Municipal	79		
Total Personal A Honorarios (Subtitulo 21)	43		

Informe de Caracterización – Agencia Regional de Desarrollo Productivo Región de Tarapacá

	Total Personal Honorarios A Programas	Sin Dato	
	Porcentaje De Personal Planta+ Contrata Con Titulo Profesional (%)	24,47%	
		Comunal	Nacional
Antecedentes Financieros Año 2006 (Fuente BEP Municipal)	Presupuesto Municipal (Ingresos Totales - M\$)	18.932.909	1.511.489.954
	Presupuesto Municipal Por Habitante (M\$)	104,29	155,22
	% De Ingresos Propios Permanentes En El Ingreso Total	77,07%	27,15%
	Ingresos Por Fondo Común Municipal (M\$)	1.548.898	455.561.245
	Aporte Al Fondo Común Municipal (M\$)	905.696	154.220.376
	Dependencia Del Fondo Común Municipal	8,82%	55,60%
	Gasto En Personal Municipal / Ingresos Propios	18,74%	28,11%
	Gasto En Servicios A La Comunidad / Ingresos Propios	23,69%	19,54%
	Porcentaje De Gastos Corrientes En El Gasto Total	80,83%	79,66%
	Porcentaje De Gastos En Personal En Los Gastos Corrientes	22,56%	27,75%
	Porcentaje De Gastos En Servicios A La Comunidad, Sobre Gastos Corrientes	28,53%	18,98%
	Porcentaje De Gastos Corrientes Sobre El Ingreso Total (Descontados Ingresos Por Transferencias)(1)	76,30%	84,09%
			Comunal
Educación Municipal 2006(2)	% Transf. Municipales A Educación / Ingresos Propios	0,28	11,76%
	Número De Establecimientos De Educación Municipal	27	5.899
	Porcentaje De Docente De Aula / Docentes Del Sistema	83,27%	84,61%
	Número De Años De Escolaridad (Promedio Censo 2002)	10,63	8,33
	Puntajes PSU Igual O Superior A450 Ptos. Establecimientos Municipales	46,02%	37,93%
Puntaje Simce 4 ° Básicos 2006	Simce Educación Matemática 2006/4° Básicos	219	233
	Simce Educación Matemática 2005/4° Básicos	228	235
	Variación Porcentual Educación Matemática 2006-2005/4° Básicos	-4,11%	-1%
	Simce Lengua Castellana 2006/4° Básicos	226	243
	Simce Lengua Castellana 2005/4° Básicos	232	243
	Variación Porcentual Lengua Castellana. 2006-2005/4° Básicos	-2,65%	0%
Salud Municipal 2006(2)	Administra Servicio De Salud Primaria	No	-----
	Tipo De Administración Del Sistema De Salud	Corporación	-----
	Población Inscrita Validada Por Fonasa(4)	144.684	10.093.883
	Número De Consultorios	4	432
	Número De Postas Rurales	1	1.125
	Transferencia Municipal A Salud/ Total Ingresos Salud	0,00%	19,70%
	Transferencias A Salud / Ingresos Propios	0,00%	5,89%
Pobreza Comunal (Fuente Mideplan, Encuesta Casen 2006)	Número De Personas Pobres, No Indigentes(5)	10.886 Hab (6,22%9)	14,10%
	Número De Personas Indigentes(6)	2.147 Hab (1,23%)	4,70%
Area de Estimación IDH		Índice	Ranking
	Desarrollo humano	0,764	28
	Salud	0,700	162
	Educación	0,853	20
	Ingreso	0,740	28

HUARA		Alcalde	Felipe Rocha Pantoja	
		Referente Político	PRSD	
		Pacto	Concertación Por La Democracia	
		Dirección	V. McKenna s/n, Huara.	
		Teléfono Municipal	(057) 751588 - 751270 - 751249	
		Fax	(057) 751249	
		Página Web Municipal		
		Email	imhuara@hotmail.com	
Concejo Municipal				
	IND, RN	René Mamani Mamani	Alianza	
	PDC	Sandra Hidalgo Ledesma	Concertación por la Democracia	
	PRSD	Nellie Prenafeta Flores	Concertación por la Democracia	
	ILE	Carlos Silva Riquelme	Concertación por la Democracia	
	ILE	Mario Marcial Llanes Cayo	Nueva Fuerza Laboral	
		Etelvina Teresa Pizarro Medina	Nueva Fuerza Laboral	
Juzgado De Policía Local		Tiene	Cantidad	
		Si	1	
Datos Geográficos y Censales. (Proyección Estimada 2006 A Partir Del Censo 2002)		Superficie Comunal En Km2	10.475	
		Habitantes Por Km2	0,29	
		Población Comunal	3.026	
		Población Masculina	1.673	
		Población Femenina	1.353	
		Porcentaje De Población Rural	100,00%	
		Porcentaje De Población Urbana	0,0%	
		Porcentaje De Población Comunal En La Región	0,61%	
Recursos Humanos Municipales Año 2006 (Fuente Encuesta Municipal)		Grado Del Alcalde	6	
		Total Personal De Planta Municipal	13	
		Total Personal A Contrata Municipal	4	
		Total Personal A Honorarios (Subtítulo 21)	5	
		Total Personal Honorarios A Programas	8	
		Porcentaje De Personal Planta+ Contrata Con Título Profesional (%)	29,41%	
			Comunal	Nacional
Antecedentes Financieros Año 2006 (Fuente BEP Municipal)		Presupuesto Municipal (Ingresos Totales - M\$)	1.116.987	1.511.489,954
		Presupuesto Municipal Por Habitante (M\$)	369,13	155,22
		% De Ingresos Propios Permanentes En El	15,39%	27,15%

Informe de Caracterización – Agencia Regional de Desarrollo Productivo Región de Tarapacá

	Ingreso Total		
	Ingresos Por Fondo Común Municipal (M\$)	497.248	455.561.245
	Aporte Al Fondo Común Municipal (M\$)	3.473	154.220.376
	Dependencia Del Fondo Común Municipal	73,89%	55,60%
	Gasto En Personal Municipal / Ingresos Propios	27,15%	28,11%
	Gasto En Servicios A La Comunidad / Ingresos Propios	8,15%	19,54%
	Porcentaje De Gastos Corrientes En El Gasto Total	68,11%	79,66%
	Porcentaje De Gastos En Personal En Los Gastos Corrientes	26,39%	27,75%
	Porcentaje De Gastos En Servicios A La Comunidad, Sobre Gastos Corrientes	8,31%	18,98%
	Porcentaje De Gastos Corrientes Sobre El Ingreso Total (Descontados Ingresos Por Transferencias)(1)	Sin Dato	84,09%
		Comunal	Nacional
Educación Municipal 2006(2)	% Transf. Municipales A Educación / Ingresos Propios	21,30%	11,76%
	Número De Establecimientos De Educación Municipal	13	5.899
	Porcentaje De Docente De Aula / Docentes Del Sistema	89,13%	84,61%
	Número De Años De Escolaridad (Promedio Censo 2002)	7,65	8,33
	Puntajes PSU Igual O Superior A450 Ptos. Establecimientos Municipales	60,00%	37,93%
Puntaje Simce 4º Básicos 2006	Simce Educación Matemática 2006/4º Básicos	205	233
	Simce Educación Matemática 2005/4º Básicos	233	235
	Variación Porcentual Educación Matemática 2006-2005/4º Básicos	-13,66%	-1%
	Simce Lengua Castellana 2006/4º Básicos	217	243
	Simce Lengua Castellana 2005/4º Básicos	228	243
	Variación Porcentual Lengua Castellana. 2006-2005/4º Básicos	-5,07%	0%
Salud Municipal 2006(2)	Administra Servicio De Salud Primaria	Si	-----
	Tipo De Administración Del Sistema De Salud	Dirección/dpto.	----- -
	Población Inscrita Validada Por Fonasa(4)	3.500 Inscritos	10.093.883
	Número De Consultorios	0	432
	Número De Postas Rurales	0	1.125
	Transferencia Municipal A Salud/ Total Ingresos Salud	29,42%	19,70%
	Transferencias A Salud / Ingresos Propios	8,97%	5,89%
Pobreza Comunal (Fuente Mideplan, Encuesta Casen 2006)	Número De Personas Pobres, No Indigentes(5)	260 Hab (9,39%)	14,10%
	Número De Personas Indigentes(6)	116 Hab (4,19%)	4,70%
Área de Estimación IDH		Índice	Ranking
	Desarrollo humano	0,669	202
	Salud	0,617	292
	Educación	0,743	169
	Ingreso	0,647	104

CAMIÑA		Alcalde	Sixto García Cáceres		
		Referente Político	RN		
		Pacto	Alianza		
		Dirección	Esmeralda s/n, Camiña		
		Teléfono Municipal	(57) 751602		
		Fax	(57) 751602		
		Página Web Municipal	-----		
		Email	caminaelparaisoterrenal@yahoo.es		
				Consejo municipal	
		RN	María Elba Brañez Murillo	Alianza	
RN	Nelson Uribe Aguilar	Alianza			
DC	Hipólito Castro Cayo	Concertación por la Democracia			
DC	Jaime Aranibar Mamani	Concertación por la Democracia			
DC	Modesto Flores Flores	Concertación por la Democracia			
DC	Alex Carlos Sánchez	Concertación por la Democracia			
Juzgado De Policía Local	Tiene	Cantidad			
	No	0			
Datos Geográficos y Censales. (Proyección Estimada 2006 A Partir Del Censo 2002)	Superficie Comunal En Km2	2.200			
	Habitantes Por Km2	0,52			
	Población Comunal	1.139			
	Población Masculina	602			
	Población Femenina	537			
	Porcentaje De Población Rural	100,00%			
	Porcentaje De Población Urbana	0,00%			
	Porcentaje De Población Comunal En La Región	0,30%			
Recursos Humanos Municipales Año 2006 (Fuente Encuesta Municipal)	Grado Del Alcalde	6			
	Total Personal De Planta Municipal	8			
	Total Personal A Contrata Municipal	4			
	Total Personal A Honorarios (Subtitulo 21)	1			
	Total Personal Honorarios A Programas	0			
	Porcentaje De Personal Planta+ Contrata Con Titulo Profesional (%)	25,00%			
Antecedentes Financieros Año 2006 (Fuente BEP Municipal)		Comunal	Nacional		
	Presupuesto Municipal (Ingresos Totales - M\$)	1.094.666	1.511.489,954		
	Presupuesto Municipal Por Habitante (M\$)	961,08	155,22		
	% De Ingresos Propios Permanentes En El Ingreso Total	1,06%	27,15%		

Informe de Caracterización – Agencia Regional de Desarrollo Productivo Región de Tarapacá

	Ingresos Por Fondo Común Municipal (M\$)	646.814	455.561.245
	Aporte Al Fondo Común Municipal (M\$)	2.612	154.220.376
	Dependencia Del Fondo Común Municipal	67,30%	55,60%
	Gasto En Personal Municipal / Ingresos Propios	20,92%	28,11%
	Gasto En Servicios A La Comunidad / Ingresos Propios	10,30%	19,54%
	Porcentaje De Gastos Corrientes En El Gasto Total	52,19%	79,66%
	Porcentaje De Gastos En Personal En Los Gastos Corrientes	24,08%	27,75%
	Porcentaje De Gastos En Servicios A La Comunidad, Sobre Gastos Corrientes	11,85%	18,98%
	Porcentaje De Gastos Corrientes Sobre El Ingreso Total (Descontados Ingresos Por Transferencias)(1)	59,52%	84,09%
		Comunal	Nacional
Educación Municipal 2006(2)	% Transf. Municipales A Educación / Ingresos Propios	7,51%	11,76%
	Número De Establecimientos De Educación Municipal	9	5.899
	Porcentaje De Docente De Aula / Docentes Del Sistema	94,74%	84,61%
	Número De Años De Escolaridad (Promedio Censo 2002)	6,59	8,33
	Puntajes PSU Igual O Superior A450 Ptos. Establecimientos Municipales	No Corresponde	37,93%
Puntaje Simce 4 ° Básicos 2006	Simce Educación Matemática 2006/4° Básicos	222	233
	Simce Educación Matemática 2005/4° Básicos	234	235
	Variación Porcentual Educación Matemática 2006-2005/4° Básicos	-5,41%	-1%
	Simce Lengua Castellana 2006/4° Básicos	238	243
	Simce Lengua Castellana 2005/4° Básicos	228	243
	Variación Porcentual Lengua Castellana. 2006-2005/4° Básicos	4,20%	0%
Salud Municipal 2006(2)	Administra Servicio De Salud Primaria	Sí	-----
	Tipo De Administración Del Sistema De Salud	Dirección/dpto.	-----
	Población Inscrita Validada Por Fonasa(4)	3.500 inscritos	10.093.883
	Número De Consultorios	0	432
	Número De Postas Rurales	2	1.125
	Transferencia Municipal A Salud/ Total Ingresos Salud	52,55%	19,70%
	Transferencias A Salud / Ingresos Propios	5,09%	5,89%
Pobreza Comunal (Fuente Mideplan, Encuesta Casen 2006)	Número De Personas Pobres, No Indigentes(5)	134 hab. (12,49%)	14,10%
	Número De Personas Indigentes(6)	38 hab. (3,54%)	4,70%
Área de Estimación IDH		Índice	Ranking
	Desarrollo humano	0,665	216
	Salud	0,757	50
	Educación	0,689	285
	Ingreso	0,550	284

POZO ALMONTE		Alcalde	Augusto Enrique Smith Marín		
		Referente Político	RN		
		Pacto	Alianza		
		Dirección	Balmaceda N° 276, P. Almonte		
		Teléfono Municipal	(57) 751217-751220-751231-751477-752479		
		Fax	(57) 751242 - 751963		
		Página Web Municipal	www.municipalidadpozoalmonte.cl		
		Email	juanrojas@pozoalmonte.cl		
				Consejo municipal	
		RN	Héctor Castañeda Mercado	Alianza	
RN	Osvaldo Vera Soto	Alianza			
IND, UDI	Eduardo José Mamani Mamani	Alianza			
PDC	Abraham Díaz Mamani	Concertación por la Democracia			
PDC	Wilfredo Bacian Delgado	Concertación por la Democracia			
PPD	Irma Vera Guzmán	Concertación por la Democracia			
Juzgado De Policía Local	Tiene	Cantidad			
	Si	1			
Datos Geográficos y Censales. (Proyección Estimada 2006 A Partir Del Censo 2002)	Superficie Comunal En Km2	13.766			
	Habitantes Por Km2	1,04			
	Población Comunal	14.366			
	Población Masculina	8.951			
	Población Femenina	5.381			
	Porcentaje De Población Rural	38,36%			
	Porcentaje De Población Urbana	61,64%			
	Porcentaje De Población Comunal En La Región	2,53%			
Recursos Humanos Municipales Año 2006 (Fuente Encuesta Municipal)	Grado Del Alcalde	7			
	Total Personal De Planta Municipal	36			
	Total Personal A Contrata Municipal	23			
	Total Personal A Honorarios (Subtitulo 21)	9			
	Total Personal Honorarios A Programas	4			
	Porcentaje De Personal Planta+ Contrata Con Titulo Profesional (%)	18,64%			
			Comunal	Nacional	
Antecedentes Financieros Año 2006 (Fuente BEP Municipal)	Presupuesto Municipal (Ingresos Totales - M\$)	3.216.650	1.511.489,954		
	Presupuesto Municipal Por Habitante (M\$)	223,91	155,22		
	% De Ingresos Propios Permanentes En El Ingreso Total	41,64%	27,15%		

Informe de Caracterización – Agencia Regional de Desarrollo Productivo Región de Tarapacá

	Ingresos Por Fondo Común Municipal (M\$)	757.395	455.561.245
	Aporte Al Fondo Común Municipal (M\$)	57.992	154.220.376
	Dependencia Del Fondo Común Municipal	34,13%	55,60%
	Gasto En Personal Municipal / Ingresos Propios	29,94%	28,11%
	Gasto En Servicios A La Comunidad / Ingresos Propios	13,31%	19,54%
	Porcentaje De Gastos Corrientes En El Gasto Total	76,78%	79,66%
	Porcentaje De Gastos En Personal En Los Gastos Corrientes	28,83%	27,75%
	Porcentaje De Gastos En Servicios A La Comunidad, Sobre Gastos Corrientes	12,82%	18,98%
	Porcentaje De Gastos Corrientes Sobre El Ingreso Total (Descontados Ingresos Por Transferencias)(1)	98,11%	84,09%
		Comunal	Nacional
Educación Municipal 2006(2)	% Transf. Municipales A Educación / Ingresos Propios	0,00%	11,76%
	Número De Establecimientos De Educación Municipal	10	5.899
	Porcentaje De Docente De Aula / Docentes Del Sistema	89,39%	84,61%
	Número De Años De Escolaridad (Promedio Censo 2002)	9,64%	8,33
	Puntajes PSU Igual O Superior A450 Ptos. Establecimientos Municipales	43,75%	37,93%
Puntaje Simce 4 ° Básicos 2006	Simce Educación Matemática 2006/4° Básicos	209	233
	Simce Educación Matemática 2005/4° Básicos	225	235
	Variación Porcentual Educación Matemática 2006-2005/4° Básicos	-7,66	-1%
	Simce Lengua Castellana 2006/4° Básicos	224	243
	Simce Lengua Castellana 2005/4° Básicos	231	243
	Variación Porcentual Lengua Castellana. 2006-2005/4° Básicos	-3,13%	0%
Salud Municipal 2006(2)	Administra Servicio De Salud Primaria	Sí	-----
	Tipo De Administración Del Sistema De Salud	Corporación	----- -
	Población Inscrita Validada Por Fonasa(4)	8.140	10.093.883
	Número De Consultorios	1	432
	Número De Postas Rurales	2	1.125
	Transferencia Municipal A Salud/ Total Ingresos Salud	7,01%	19,70%
	Transferencias A Salud / Ingresos Propios	1,58%	5,89%
	Pobreza Comunal (Fuente Mideplan, Encuesta Casen 2006)	Número De Personas Pobres, No Indigentes(5)	673 hab. (5,92%)
	Número De Personas Indigentes(6)	20 hab. (0,18%)	4,70%
Área de Estimación IDH		Índice	Ranking
	Desarrollo humano	0,661	225
	Salud	0,535	325
	Educación	0,798	75
	Ingreso	0,652	99

PICA		Alcalde	Iván Infante Chacón		
		Referente Político	ILB		
		Pacto	Alianza		
		Dirección	Plaza de Armas N° 20, Pica		
		Teléfono Municipal	(57) 741340-741310		
		Fax	(57) 741330		
		Página Web Municipal	www.pica.cl		
		Email			
				Alcaldía@pica.cl	
				Consejo municipal	
IND, UDI	Julia Cerverillo Calzaretta	Alianza			
RN	Luis Alzamora Ariste	Alianza			
RN	Eduardo Arroyo Olcay	Alianza			
PDC	Francisco Aguirre Bermúdez	Concertación por la Democracia			
PDC	Víctor Vera González	Concertación por la Democracia			
Juzgado De Policía Local	Tiene	Cantidad			
	No	0			
Datos Geográficos y Censales. (Proyección Estimada 2006 A Partir Del Censo 2002)	Superficie Comunal En Km2	8.934			
	Habitantes Por Km2	1,30			
	Población Comunal	11.622			
	Población Masculina	9.512			
	Población Femenina	2.110			
	Porcentaje De Población Rural	24,45%			
	Porcentaje De Población Urbana	75,55%			
	Porcentaje De Población Comunal En La Región	1,44%			
Recursos Humanos Municipales Año 2006 (Fuente Encuesta Municipal)	Grado Del Alcalde	6			
	Total Personal De Planta Municipal	15			
	Total Personal A Contrata Municipal	4			
	Total Personal A Honorarios (Subtítulo 21)	6			
	Total Personal Honorarios A Programas	30			
	Porcentaje De Personal Planta+ Contrata Con Título Profesional (%)	31,58%			
			Comunal	Nacional	
Antecedentes Financieros Año 2006 (Fuente BEP Municipal)	Presupuesto Municipal (Ingresos Totales - M\$)	1.712.136	1.511.489.954		
	Presupuesto Municipal Por Habitante (M\$)	148,09%	155,22		
	% De Ingresos Propios Permanentes En El Ingreso Total	47,82%	27,15%		
	Ingresos Por Fondo Común Municipal (M\$)	377.590	455.561.245		
	Aporte Al Fondo Común Municipal (M\$)	24.497	154.220.376		

Informe de Caracterización – Agencia Regional de Desarrollo Productivo Región de Tarapacá

	Dependencia Del Fondo Común Municipal	28,81%	55,60%
	Gasto En Personal Municipal / Ingresos Propios	23,92%	28,11%
	Gasto En Servicios A La Comunidad / Ingresos Propios	12,69%	19,54%
	Porcentaje De Gastos Corrientes En El Gasto Total	86,16%	79,66%
	Porcentaje De Gastos En Personal En Los Gastos Corrientes	18,84%	27,75%
	Porcentaje De Gastos En Servicios A La Comunidad, Sobre Gastos Corrientes	9,99%	18,98%
	Porcentaje De Gastos Corrientes Sobre El Ingreso Total (Descontados Ingresos Por Transferencias)(1)	Sin Dato	84,09%
		Comunal	Nacional
Educación Municipal 2006(2)	% Transf. Municipales A Educación / Ingresos Propios	35,81%	11,76%
	Número De Establecimientos De Educación Municipal	6	5.899
	Porcentaje De Docente De Aula / Docentes Del Sistema	81,03%	84,61%
	Número De Años De Escolaridad (Promedio Censo 2002)	11,20	8,33
	Puntajes PSU Igual O Superior A450 Ptos. Establecimientos Municipales	36,84%	37,93%
Puntaje Simce 4 ° Básicos 2006	Simce Educación Matemática 2006/4° Básicos	224	233
	Simce Educación Matemática 2005/4° Básicos	238	235
	Variación Porcentual Educación Matemática 2006-2005/4° Básicos	-6,25%	-1%
	Simce Lengua Castellana 2006/4° Básicos	226	243
	Simce Lengua Castellana 2005/4° Básicos	235	243
	Variación Porcentual Lengua Castellana. 2006-2005/4° Básicos	-3,98%	0%
Salud Municipal 2006(2)	Administra Servicio De Salud Primaria	Sí	-----
	Tipo De Administración Del Sistema De Salud	Dirección /dpto.	----- -
	Población Inscrita Validada Por Fonasa(4)	1.815	10.093.883
	Número De Consultorios	1	432
	Número De Postas Rurales	1	1.125
	Transferencia Municipal A Salud/ Total Ingresos Salud	57,01%	19,70%
	Transferencias A Salud / Ingresos Propios	11,62%	5,89%
Pobreza Comunal (Fuente Mideplan, Encuesta Casen 2006)	Número De Personas Pobres, No Indigentes(5)	408 hab. (6,27%)	14,10%
	Número De Personas Indigentes(6)	238 hab. (3,83%)	4,70%
Área de Estimación IDH		Índice	Ranking
	Desarrollo humano	0,726	65
	Salud	0,717	121
	Educación	0,781	97
	Ingreso	0,680	57

ALTO HOSPICIO		Alcalde	Ramón Galleguillos Castillo		
		Referente Político	UDI		
		Pacto	Alianza		
		Dirección	Av. Los Álamos 3101		
		Teléfono Municipal	57-523000		
		Fax	57-523000		
		Página Web Municipal	www.maho.cl		
		Email			
			maho@maho.cl		
		Consejo municipal			
	ILA	Héctor Castañeda Mercado	Juntos Podemos		
	IND, UDI	Oswaldo Vera Soto	Alianza		
	PDC	Eduardo José Mamani Mamani	Concertación por la Democracia		
	PPD	Abraham Díaz Mamani	Concertación por la Democracia		
	PS	Wilfredo Bacian Delgado	Concertación por la Democracia		
	ILE	Irma Vera Guzmán	Nueva Fuerza Laboral		
	Juzgado De Policía Local	Tiene	Cantidad		
		Sin Dato	Sin Dato		
Datos Geográficos y Censales. (Proyección Estimada 2006 A Partir Del Censo 2002)	Superficie Comunal En Km2		573		
	Habitantes Por Km2		127,00		
	Población Comunal		72.758		
	Población Masculina		37.733		
	Población Femenina		35.025		
	Porcentaje De Población Rural		0,00%		
	Porcentaje De Población Urbana		100,00%		
	Porcentaje De Población Comunal En La Región		Sin Dato INE%		
	Recursos Humanos Municipales Año 2006 (Fuente Encuesta Municipal)	Grado Del Alcalde		3	
Total Personal De Planta Municipal		49			
Total Personal A Contrata Municipal		25			
Total Personal A Honorarios (Subtitulo 21)		44			
Total Personal Honorarios A Programas		75			
Porcentaje De Personal Planta+ Contrata Con Titulo Profesional (%)		32,43%			
			Comunal	Nacional	
Antecedentes Financieros Año 2006 (Fuente BEP Municipal)	Presupuesto Municipal (Ingresos Totales - M\$)		3.543.413	1.511.489.954	
	Presupuesto Municipal Por Habitante (M\$)		48,70	155,22	
	% De Ingresos Propios Permanentes En El Ingreso Total		14,69%	27,15%	
	Ingresos Por Fondo Común Municipal (M\$)		1.792.099	455.561.245	
	Aporte Al Fondo Común Municipal (M\$)		142.597	154.220.376	
	Dependencia Del Fondo Común Municipal		51,83%	55,60%	
	Gasto En Personal Municipal / Ingresos Propios		32,69%	28,11%	
	Gasto En Servicios A La Comunidad / Ingresos Propios		54,64%	19,54%	

Informe de Caracterización – Agencia Regional de Desarrollo Productivo Región de Tarapacá

	Porcentaje De Gastos Corrientes En El Gasto Total	83,20%	79,66%
	Porcentaje De Gastos En Personal En Los Gastos Corrientes	26,11%	27,75%
	Porcentaje De Gastos En Servicios A La Comunidad, Sobre Gastos Corrientes	43,65%	18,98%
	Porcentaje De Gastos Corrientes Sobre El Ingreso Total (Descontados Ingresos Por Transferencias)(1)	83,72%	84,09%
		Comunal	Nacional
Educación Municipal 2006(2)	% Transf. Municipales A Educación / Ingresos Propios	4,62%	11,76%
	Número De Establecimientos De Educación Municipal	3	5.899
	Porcentaje De Docente De Aula / Docentes Del Sistema	76,47%	84,61%
	Número De Años De Escolaridad (Promedio Censo 2002)	Sin Dato	8,33
	Puntajes PSU Igual O Superior A450 Ptos. Establecimientos Municipales	No Corresponde	37,93%
Puntaje Simce 4 ° Básicos 2006	Simce Educación Matemática 2006/4° Básicos	192	233
	Simce Educación Matemática 2005/4° Básicos	191	235
	Variación Porcentual Educación Matemática 2006-2005/4° Básicos	0,52%	-1%
	Simce Lengua Castellana 2006/4° Básicos	201	243
	Simce Lengua Castellana 2005/4° Básicos	199	243
	Variación Porcentual Lengua Castellana. 2006-2005/4° Básicos	1,00%	0%
Salud Municipal 2006(2)	Administra Servicio De Salud Primaria	Sí	-----
	Tipo De Administración Del Sistema De Salud	Dirección/dpto	-----
	Población Inscrita Validada Por Fonasa(4)	42.071	10.093.883
	Número De Consultorios	1	432
	Número De Postas Rurales	0	1.125
	Transferencia Municipal A Salud/ Total Ingresos Salud	0,00%	19,70%
	Transferencias A Salud / Ingresos Propios	0,00%	5,89%
Pobreza Comunal (Fuente Mideplan, Encuesta Casen 2006)	Número De Personas Pobres, No Indigentes(5)	12.901 hab (17,31%)	14,10%
	Número De Personas Indigentes(6)	3.523 hab (4,73%)	4,70%



Informe de Caracterización – Agencia Regional de Desarrollo Productivo Región de Tarapacá

Colchane		Porcentaje De Gastos Corrientes En El Gasto Total	23,87%	28,11%
		Porcentaje De Gastos En Personal En Los Gastos Corrientes	17,01%	19,54%
		Porcentaje De Gastos En Servicios A La Comunidad, Sobre Gastos Corrientes	81,42%	79,66%
		Porcentaje De Gastos Corrientes Sobre El Ingreso Total (Descontados Ingresos Por Referente Político	23,8	27,75%
		Facto Transferencias(1)	8	Concertación por la Democracia
		Dirección	Edificio Municipal, Colchane	
Educación Municipal 2006(2)	Telefonos Municipales A Educación / Ingresos Propios	(57) 2 9332 - (57) 84 087		
	Número De Establecimientos De Educación Municipal	Comunal	Nacional	
	Correo Electrónico De Aula / Docentes Del Sistema	1657@colchane.yd110766		
	Número De Años De Escolaridad (Promedio Censo 2002)	5	5.899	
RN	Puntajes PSU Igual O Superior A450 Ptos Elegido Mascoso Esteban	93,75%	84,61%	
Puntaje Simce 4º Básicos 2006 IND, UDI	Alfonso Mamani Castro	6,98	Alianza	
	Rosario García Choque	No	Alianza	
	Teófilo Mamani García	Corresponde	Alianza	
	Valde José Calle Sepúlveda	183	Alianza	
PDC	2006/4º Básicos Castro		Concertación por la Democracia	
	Simce Lengua Castellana 2006/4º Básicos	189	Democracia	
	Simce Lengua Castellana 2005/4º Básicos	-3,29%	Concertación por la Democracia	
	Variación Porcentual Lengua Castellana 2006-2005/4º Básicos	206	Democracia	
Salud Municipal 2006(2)	Administra Servicio De Salud Primaria	189	Democracia	
	Superficie Comunal En El Sistema De Salud	8,25%	Cantidad	
Datos Geográficos y Censales. (Proyección Estimada 2006 A Partir Del Censo 2002)	Población Inscrita Validada Por Fonasa(4)	Sí	-----	
	Número De Consumidores	Dirección/dpto	-----	
	Relación Población Rurales	3.500	10.093.888	
	Población Masculina	Inscritos	432	
	Transferencias A Salud/ Total Ingresos Salud	0	0,432	
	Transferencias A Salud / Ingresos Propios	3	1,928	
Pobreza Comunal (Fuente Mideplan, Encuesta Casen 2006)	Número De Personas Pobres, No Indigentes(5)	27,99%	19,70%	
	Porcentaje De Población Rural	4,49%	5,89%	
Área de Estimación IDH	Número De Personas Indigentes(6)	344 hab. (26,71%)	14,10% 695	
	Desarrollo humano	300 hab. (23,99%)	4,70% 100,00%	
	Porcentaje De Población Comunal En La Región			
Recursos Humanos Municipales Año 2006 (Fuente Encuesta Municipal)	Salud	Grado Del Alcalde	Ranking	
	Educación	Índice	0,00%	
	Edu Personal De Planta Municipal	0,628	0,352	
	Ingreso	0,787	0,352	
	Total Personal A Contrata Municipal	0,574	332	
		0,522	293	
	Total Personal A Honorarios (Subtítulo 21)		10	
	Total Personal Honorarios A Programas		4	
	Porcentaje De Personal Planta+ Contrata Con Título Profesional (%)		3	
Antecedentes Financieros Año 2006 (Fuente BEP Municipal)	Presupuesto Municipal (Ingresos Totales - M\$)	28,57%		
	Presupuesto Municipal Por Habitante (M\$)	Comunal	Nacional	
	% De Ingresos Propios Permanentes En El Ingreso Total	717.291	1.511.489,9	
	Ingresos Por Fondo Común Municipal (M\$)	54	54	
	Aporte Al Fondo Común Municipal (M\$)	434,72	155,22	
	Dependencia Del Fondo Común Municipal	7,40%	27,15%	
	Gasto En Personal Municipal / Ingresos Propios	531.158	455.561.245	
Gasto En Servicios A La Comunidad / Ingresos Propios	36.901	154.220.376		
	83,70%	55,60%		

Anexo 7

Medio ambiente

Ítem Agua

Problema N°1:

Ponderado por su trascendencia está en primer lugar “La sobreexplotación de los recursos pelágicos por pesca industrial”, básicamente por embarcaciones pesqueras sobre 50 ton que operan en toda la zona marítima de la Región. Este problema se ha considerado de la magnitud más alta por los elevados niveles de captura respecto del recurso pelágico existente y, por otro lado, debido a la importancia que su pérdida reviste para el ingreso y el empleo regionales.

Plan de Acción N°1:

- ❖ Realizar un análisis periódico y sistemático de la interacción entre pesquerías de distinto nivel tecnológico (industria pesquera artesanal, semindustrial e industrial) e incrementar la fiscalización de la pesca a nivel regional con mayor precisión y rigurosidad a objeto hacer cumplir los límites entre la pesca industrial y artesanal.
- ❖ Realizar un ordenamiento ecológico territorial del mar y de los bordes costeros a través de una adecuada cartografía y utilización de tecnología moderna para fiscalizar adecuadamente a cada embarcación.
- ❖ Implementar auditorías de las labores de pesca de las embarcaciones industriales.
- ❖ Generar parques y santuarios marinos y zonas de reserva económica en lugares claves de desove, tales como, por ejemplo, la desembocadura del Río Loa, la Bahía de Iquique, la playa de caleta Chipana, la desembocadura del Río Camarones, etc. También es posible plantear la creación de un Parque Submarino Arqueológico en el lugar donde están los restos de la esmeralda. En algunos de estos casos se mezclan objetivos de preservación del recurso marino con el de la conservación biológica e histórica.
- ❖ Implementar la dictación de cursos a los empresarios pesqueros para la definición de espacios y la creación de conciencia sobre la explotación sustentable de los recursos marinos, la protección de la flora y fauna costera y submarina.
- ❖ Apoyar la investigación y capacitación para el sector pesquero artesanal para su posterior integración en el contexto de los Consejos Pesqueros Regionales.
- ❖ Generar investigación respecto de la explotación comercial de otros recursos pesqueros y la utilización de artes de pesca diversos.
- ❖ Realizar un estudio científico de las sugerencias dentro de las corrientes marinas oceánicas, de las zonas de concentración de huevos y actividad reproductiva y la forma en que se regeneran las ovas y larvas que constituyen las reservas biológicas de las pesquerías de manera de establecer una política de gestión, protección y fiscalización que conduzca a una gestión eficiente y sustentable del recurso.
- ❖ Utilizar la infraestructura de la Armada de Chile para fortalecer la fiscalización de las zonas de pesca y los niveles de captura máximos, al tiempo que patrullar los parques marinos y zonas de conservación.
- ❖ Regulación de las pesquerías acompañada de coordinación entre las autoridades chilenas y peruanas en lo relativo al manejo conjunto de pesquerías compartidas en la zona del límite marítimo entre los dos países, habida cuenta del hecho de la migración periódica de los cardúmenes.

Coordinación N°1:

Intendencia / SERNAPESCA / CONAMA regional / Armada de Chile / empresas pesqueras / IFOF / MINREL

Problema N°2:

La percepción de malos olores provenientes de la actividad de las industrias pesqueras y productoras de harina de pescado en Iquique y Arica.

Plan de Acción N°2:

- ❖ Tratamiento de los residuos líquidos industriales (RILES) que se generan en este tipo de actividades.
- ❖ Control periódico de la situación de los RILES y emisores.
- ❖ Iniciar negociaciones, basadas en las atribuciones que brinda el Código Sanitario, entre el Servicio de Salud regional, las empresas pesqueras, y otros presuntos responsables de los malos olores destinadas a la implementación de mecanismos tales como:
 - Adecuar capacidad de procesamiento de las plantas productoras de harina de pescado a su capacidad de almacenamiento a objeto de evitar largos períodos de almacenamiento de la materia prima. Esto implica una adecuada programación de la producción.
 - Mantener la materia prima a bajas temperaturas, implementando sistemas eficientes de refrigeración en barcos y pozos de almacenamiento
 - Sellado de equipos para garantizar la hermeticidad del proceso total de elaboración de harina de pescado
 - Limpieza periódica de equipos.
 - Disposición adecuada de desechos sólidos.
- ❖ Fiscalizar la “frescura de la materia prima” según métodos analíticos (basados en valores límite de los TVN, o Nitrógeno Volátil Total) y organolépticos.
- ❖ Proponer normativas que contengan estándares sobre olores.

Coordinación N°2:

Intendencia / SERNAPESCA / COREMA / Armada de Chile / empresas pesqueras / IFOP

Problema N°3:

Contaminación acuática por efluentes que contienen materias orgánicas y químicas provenientes de plantas reductoras, especialmente en la comuna de Iquique. Este es un problema considerado de valoración media alta. Esta situación está llevando a una eutrofización del área costera aledaña con modificación de las estructuras biológicas acuáticas.

Plan de Acción N°3:

- ❖ Establecer un plan de monitoreo y evaluación permanente de los efluentes de dicha plantas.
- ❖ Exigencia de planes de vigilancia ambiental por parte de las empresas.
- ❖ Control estricto de la normativa actualmente vigente con aplicación de sanciones a los infractores.
- ❖ Incorporar a la ciudadanía a la revisión pública de los planes de vigilancia ambiental.
- ❖ Realizar auditorías ambientales periódicas por parte de las empresas con revisión de planes de contingencia y resultados de los planes de vigilancia ambiental.
- ❖ Utilizar la infraestructura de la Armada de Chile para fortalecer la fiscalización de las zonas de pesca y los niveles de captura máximos, al tiempo que patrullar los parques marinos y zonas de conservación.

Coordinación N°3:

Intendencia / SERNAPESCA / CONAMA I Región / Armada de Chile / empresas pesqueras / empresas sanitarias

Problema N°4:

Insuficiencia del recurso hídrico para cubrir las demandas de agua potable para las ciudades de Iquique y Arica, así como la mala calidad del mismo.

Plan de Acción N°4

- ❖ Generar incentivos a la construcción de plantas desalinizadoras, cumpliendo así con el doble objetivo de asegurar el suministro de agua a la población y proteger la sustentabilidad del modo de vida de las comunidades Aymaras en el altiplano. En otras palabras, suministrar agua a un bajo costo ambiental.

- ❖ En materia de educación, instruir a la población sobre el consumo y economía del agua.

Coordinación N°4:

Intendencia / DGA /CONAMA I Región / Servicio de Salud / empresas sanitarias

Problema N°5:

Contaminación acuática de carácter físico y químico proveniente de las descargas portuarias no controladas, esencialmente en los puertos y terminales marítimos de Iquique. Esto se debe a un mal manejo de los residuos dentro del recinto portuario sumado a la baja conciencia en el manejo de los residuos dentro de embarcaciones.

Plan de Acción N°5:

- ❖ Establecer planes de monitoreo y evaluación permanente de las actividades portuarias.
- ❖ Implementar planes de vigilancia ambiental en los puertos.
- ❖ Fiscalizar los controles establecidos en la legislación vigente.
- ❖ Promover la revisión pública de los planes de vigilancia ambiental
- ❖ Realizar auditorías ambientales periódicas, revisando los planes de contingencia y los resultados de los planes de vigilancia ambiental.
- ❖ Utilizar la infraestructura de la Armada de Chile para fortalecer la fiscalización de las zonas de pesca y los niveles de captura máximos, al tiempo que patrullar los parques marinos y zonas de conservación.

Coordinación N°5:

Intendencia / EMPORCHI /CONAMA I Región / Armada de Chile / empresas navieras y pesqueras

Problema N°6:

Competencia por el recurso hídrico entre el consumo humano y el regadío, que en gran parte se genera por la demanda por su uso en agricultura y minería. Este se presenta como el problema más relevante del recurso.

Plan de Acción N° 6:

- ❖ Regularizar los títulos de las comunidades indígenas y sus respectivos derechos de agua.
- ❖ Crear programas de educación en el uso eficiente y sustentable del recurso, sea tanto para la economía del uso urbano, como para la eficiencia del riego.
- ❖ Realizar un estudio sobre la administración sustentable de la utilización del recurso agua en la I Región que considere los distintos usos, fuentes (dulce y de mar) y costos económicos, sociales y ambientales, y que tenga en cuenta la sustentabilidad del modo de vida de las comunidades Aymaras de los valles altiplánicos.

Coordinación N°6:

Intendencia / CONAMA I Región / CONADI / DGA Regional / INDAP

Problema N°7:

Toxicidad por bioacumulación de compuestos en los ejemplares de aves, peces e invertebrados que se alimentan en los ríos, produciendo su muerte, producto de las violentas crecidas del caudal de los ríos, como por ejemplo el Loa.

Plan de Acción N°7:

- ❖ Desarrollar un estudio científico que lleve a establecer fehacientemente las causas de este fenómeno, que considere la geología de la cuenca convergente al río Loa y, con ello definir acciones a seguir

Coordinación:

Intendencia / DIRECTEMAR / CONAMA I Región

Ítem Tierra

Problema N°8:

Contaminación del suelo proveniente del acopio de minerales tóxicos ingresados por la empresa PROMEL a Arica y su almacenamiento cercano al área urbana. Esto, con la subsecuente constatación de lesión en la capacidad de desarrollo de los niños que fueron expuestos a estos minerales. Es el problema de mayor gravedad constatado en la Región respecto de la salud de las personas.

Plan de Acción N°8:

- ❖ Reubicar los sitios de acopio de minerales tóxicos en lugares alejados de las áreas urbanas que garanticen la imposibilidad física técnica de su volatilización e infiltración en napas subterráneas.
- ❖ Intensificar los controles y las multas derivadas del mal manejo de estos materiales.

Coordinación N°8:

Intendencia / municipalidades / Servicio de Salud

PROBLEMA N° 9:

Contaminación del suelo como receptor de residuos en vertederos ilegales.

Plan de Acción N°9:

- ❖ Regularizar los vertederos ilegales existentes de manera de transformarlos en rellenos sanitarios básicos.
- ❖ Implementar una metodología básica de manejo de residuos domiciliarios de manera de poder operar dichos vertederos con normas mínimas, considerando, entre otras, la utilización de cubierta en los camiones, cierre de los sitios y recubrimiento diario de la basura a objeto de evitar su volatilización.

Coordinación N°9:

Intendencia / municipalidades / Servicio de Salud

Problema N°10:

Inexistencia de alcantarillado conducente a la contaminación del suelo y de las aguas por deposiciones y residuos domésticos. Este problema se encuentra presente en todas las localidades rurales y pueblos de la Región, ya que solo existen redes en las capitales de provincia y en pozo Almonte.

Plan de Acción N°10:

- ❖ Generar un plan de saneamiento básico a nivel de los asentamientos y de las viviendas rurales en un plazo de cumplimiento mediano.
- ❖ Controlar regularmente los sistemas de disposición operando actualmente.
- ❖ Hacer campañas de educación para que las comunidades comprendan el riesgo del mal manejo de estos residuos.

Coordinación N°10:

Intendencia / municipalidades / empresas sanitarias

Ítem Aire

Problema N° 11:

Alteración de la calidad del aire por emisión a la atmósfera de partículas y gases provenientes de plantas industriales, flujo vehicular, explotaciones mineras y canteras.

Plan de Acción N°11:

- ❖ Desarrollar un sistema permanente de monitoreo de la calidad del aire en las ciudades en las que se considera que el problema tiene relevancia: Arica e Iquique.
- ❖ Aumentar la fiscalización del cumplimiento del D.S. 745 del Ministerio de Salud.
- ❖ Hacer campañas de instrucción sobre efectos a la salud de la emisión indiscriminada de contaminantes, fomentando la participación de la ciudadanía en el control de las fuentes emisoras.
- ❖ 4. Implementar sistemas de auditorías en empresas que tienen emisiones significativas.

Coordinación N°11:

Intendencia / Servicio de Salud / CONAMA I Región / SERNAGEOMIN / municipalidades

Problema N°12:

Congestión de vías por exceso de parque vehicular. Esto se manifiesta especialmente en la ciudad de Iquique produciendo alteraciones en la calidad del aire y contaminación acústica.

Plan de Acción N°12:

- ❖ Mejoramiento de la circulación vehicular en las ciudades de Arica e Iquique, a través de su ordenamiento.
- ❖ Realizar un control periódico de la calidad del aire a través de estaciones de monitoreo en Arica e Iquique.

Coordinación N°12:

Intendencia / municipalidades de Arica e Iquique / CONAMA I Región

Ítem Fauna Terrestre Y Marina

Problema N°13:

Sobreexplotación de recursos hidrobiológicos producto de la pesquería. Esto causa reducción en poblaciones de aves y mamíferos que se alimentan del recurso marino y son también habitantes de los sectores terrestres aledaños a la costa.

Plan de Acción N°13:

- ❖ Definir tasas de extracción sustentables en relación a la población de las especies que las consumen.
- ❖ Estudiar el impacto que produce la sobreexplotación en la población de fauna marina.
- ❖ Crear Parques Marinos como reservas ecológicas en las zonas más sensibles a la sobreexplotación.
- ❖ Utilizar las vedas para controlar las poblaciones de fauna marina.

Coordinación N°13:

Intendencia / DIRECTEMAR / SERNAPESCA / CONAMA I Región

Problema N°14:

Mortalidad de ciertas especies de fauna marina por desarrollo de las actividades de la pesquería industrial y artesanal. Este es un problema que particularmente afecta a lobos marinos, cetáceos y eventualmente tortugas.

Plan de Acción N°14:

- ❖ Iniciar negociaciones, entre las autoridades, las empresas pesqueras, y pescadores artesanales para comprometer la utilización de técnicas de pesca que no afecten a las especies en cuestión y su liberación en caso de captura ocasional.

Coordinación N°14:

Intendencia / DIRECTEMAR / SERNAPESCA / CONAMA I Región

Problema N°15:

Degradación de hábitat acuático de fauna silvestre producto de la extracción de aguas de los recursos continentales (salares, lagunas, Bofedales, ríos). Esto produce pérdida o reducción de poblaciones con hidroddependencia, situación que se ha detectado en las comunas de Pica, Pozo Almonte, Putre y Camarones. En el caso de especies como flamencos, esto puede tener consecuencias que afecten su existencia como especie.

Plan de Acción N°15:

- ❖ Estudiar el impacto en los ecosistemas que produce la extracción de aguas de esos medios, con el fin de determinar acciones a seguir.
- ❖ Restringir los derechos de extracción de aguas que puedan alterar los caudales o nichos ecológicos.
- ❖ Implementar acciones de repoblamiento apoyado de las especies nativas.

Coordinación N°15:

Intendencia / CONAF / CONAMA I Región / DGA / SAG

Ítem Flora

Problema N°16:

Alteración de los ecosistemas dentro de las Áreas Silvestres Protegidas provocado por las exploraciones de la minería dentro de ellas, especialmente en el sector altiplánico, donde existe una alta singularidad y endemismo tanto de su flora como de su fauna.

Plan de Acción N°16:

- ❖ Definir líneas de acción a seguir frente a nuevos proyectos que se presenten al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, así como las condiciones a solicitar en esos casos, tendientes a sistemas de exploración y explotación sustentables
- ❖ Fortalecer la normativa que regula las Áreas Silvestres Protegidas del Estado.
- ❖ Revisar las disposiciones del Código Minero respecto de las exploraciones y explotaciones mineras en Áreas Silvestres Protegidas del Estado.

Coordinación N°16:

Intendencia / SERNAGEOMIN / CONAMA | Región/CONAF/ SEREMI Minería / empresas mineras

Problema N°17:

Disminución de especies arbustivas y arbóreas por sobreexplotación de recursos energéticos y la subsecuente alteración de los hábitat para la fauna. Se ha detectado en todas las comunas de la precordillera y altiplano.

Plan de Acción N°17:

- ❖ Analizar la factibilidad de lograr abastecimiento de combustibles fósiles a precios accesibles para las comunidades rurales.
- ❖ Incrementar el control de la corta de especies con problemas de conservación.

Coordinación N°17:

Intendencia CONAF/ CONAMA | Región

Ítem Estético Y Cultural

Problema N° 18:

Pérdida y/o deterioro de sitios con valor antropológico, arqueológico e histórico en Pozo Almonte. Se presenta como uno de los problemas de mayor gravedad en este estudio.

Plan de Acción N°18:

- ❖ Aplicar el marco normativo vigente, que permite la protección de esos sitios (Ley 17.253 sobre Asuntos Indígenas; Ley 17.288 sobre Monumentos Nacionales, Ley 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente)
- ❖ Demarcar y resguardar los sitios a cargo de las municipalidades y de Carabineros de Chile.
- ❖ Coordinación con las agencias de turismo para difundir la existencia y necesidad de preservación de estos bienes patrimoniales de la Nación.

- ❖ Buscar el patrocinio de la empresa privada regional a través de la ley 18.985 sobre donaciones con fines culturales, para que se comprometan con el patrimonio cultural de la Región.
- ❖ Difundir la riqueza antropológica, histórica y cultural de la Región a nivel escolar.

Coordinación N°18:

Intendencia / DINAB / CONAMA I Región / SEREMI Educación/ /empresas de la Región / corporaciones culturales / ZOFRI

Problema N° 19:

Alteración paisajística producto de la demolición y reemplazo de construcciones que representan una elevada identidad cultural e histórica. Se ha considerado como un problema importante, no tan sólo en el casco histórico de Iquique sino también en numerosas localidades del interior y del altiplano.

Plan de Acción N°19:

- ❖ Desarrollar un estudio conducente a determinar el valor estético-cultural del casco urbano de las principales ciudades y pueblos del interior y del altiplano, con el fin de declarar zonas especiales como.
- ❖ Dictar ordenanzas municipales especiales para pueblos e infraestructura histórica en general, que pretenda proteger el patrimonio urbano-rural de las culturas altiplánicas.
- ❖ Buscar el patrocinio de la empresa privada regional a través de la ley 18.985 sobre donaciones con fines culturales, para que se comprometan con el patrimonio cultural de la Región.

Coordinación N°19:

Intendencia / DINAB / CONAMA I Región / SEREMI Educación / corporaciones culturales /empresas de la Región / ZOFRI

Problema N°20:

Alteración del paisaje por excavaciones, principalmente canteras y extracción de áridos. Se ha considerado un problema, en particular por las extracciones cercanas a la playa de Arica y por las numerosas canteras de Alto Molle en Iquique.

Plan de Acción N°20:

- ❖ Incluir en la variable "impacto visual" en el análisis de los permisos de extracción de áridos.
- ❖ Exigir restauración del área objeto de la extracción.

Coordinación N°20:

Intendencia / municipalidades / SEREMI MOP / CONAMA I Región / SERNATUR

Problemas Ambientales Emergentes.

Problema Emergente N°1:

Agotamiento de las napas de aguas subterráneas por sobreexplotación del recurso, particularmente en la comuna de Arica y especialmente en el área vecina al cauce del río San José. Es un problema ambiental emergente considerado de alta relevancia.

La medida de prevención recomendada consistiría en:

- Monitorear sistemáticamente el recurso para conocer el nivel de las napas y su recuperación y,
- No otorgar derechos de extracción más allá de los caudales en que se logra regularmente la recuperación de los niveles, de tal manera de mantener el estado de equilibrio del recurso.

Problema Emergente N°2:

Degradación ambiental de las áreas sensibles, principalmente circundantes a la laguna Cotacotani, lago Chungara, Guayatire y Tana y Ratamilla en Camiña por el talaje indiscriminado de los recursos. Esto presenta alta probabilidad de degradación, especialmente de flora.

La medida es establecer distritos de conservación del suelo y vegetación mediante la aplicación de la Ley 18.378 en que se establezcan para los distritos pertinentes las medidas de manejo y de carga animal que permitan una sustentabilidad del recurso en forma armónica y permanente.

Problema Emergente N°3:

Localización de construcciones en zonas de riesgo de catástrofes naturales, se ha constatado en Arica y en Iquique.

Las medidas adecuadas corresponden al establecimiento en los planes reguladores comunales e intercomunales de las zonas de restricción respectiva y de la fiscalización correspondiente para mantenerlas como áreas libres de peligro.

Problema Emergente N°4:

Pérdida del potencial pesquero productivo producto de los altos niveles de explotación del recurso pelágico por la pesca industrial. Este es un problema que se presenta también como un impacto actual, pero se corre riesgo de agravamiento.

Las medidas propuestas.

- Ordenar el espacio costero y el respeto por las normas de captura.
- Las modificaciones planteadas a la Ley de Pesca tienden a establecer un tonelaje total de captura de los recursos, en particular acordes con los pronósticos de las biomas disponibles. Esta limitación, que es básicamente técnica, es la base para mantener el recurso pelágico en el largo plazo y naturalmente requiere de una fiscalización eficiente.

Problema Emergente N°5:

Pérdida del potencial reproductivo de poblaciones silvestres debido a la reducción de la población por emigración. Esto además afecta el potencial turístico producto de la existencia de aves guaníferas y mamíferos marinos, lo que se evidencia en la caleta Punta Lobos.

Las medidas apuntan a establecer y delimitar las áreas de protección específicas de esta fauna mediante cercado y control.

Problema Emergente N°6:

Deterioro de la calidad de los productos hidrobiológicos por enfermedades producto de la descarga de aguas servidas en forma directa en el sector de Pisagua. Este es un problema ambiental emergente evidente para la salud de la población. Las medidas apuntan a la construcción de plantas de tratamiento en la red de alcantarillado de esa ciudad.

Problema Emergente N°7:

Cambio en las estructuras comunitarias en los puntos cercanos de la descarga de aguas a mayor temperatura proveniente de las aguas de refrigeración de las plantas termoeléctricas. Este es un problema ambiental emergente que puede producir un efecto deteriorante en el sector de Patache.

Se propone realizar un monitoreo de largo plazo y en forma amplia sobre el área de descarga a objeto de conocer la evolución de los recursos sometidos a este problema ambiental emergente.

Fuente: Corema / Cinia

Referencia

- CIHDE. Tiempo Memoria 2003-2007. Chile, Rafael Fuentes y Calogero Santoro, 2007.
- CORFO programa TODOCHILE. Encuentre su Oportunidad en las Regiones de Chile. Chile, Todochile oportunidades de inversión nacional, 2000.
- CORFO. Pymes en movimiento guía de créditos y subsidios. Chile, La Tercera, 2007.
- Diario Financiero. Compendio Estadístico Servicios Financieros. Chile, Diario Financiero, 2006.
- Dirección Regional de Tarapacá CORFO. Región de Tarapacá Hub de Distribución y Logística de Macroregión. Chile, CORFO, 2004.
- DITTBORN, Julio y WAGNER, Pablo. Guía práctica de Economía & Finanzas. Ediciones Financieras S.A, 1996.
- En la Frontera del Desarrollo Endógeno por Alfredo Costa Filho, Sergio Boisier, Pablo Wong, Patricio Vergara, Heinrich von Baer, Walter Stöhr, Antonio Vázquez Barquero, Aldo Mascareño, Ronald Cancino, Jorge Caro, Jorge Gilbert, alba Zambrano, Berta Schnettler, John Durston, Guillermo Williamson, Gonzalo Bustamante. Chile, Patricio Vergara y Heinrich von Baer, 2004.
- Eugenio Yunis y Cía. Ltda. Estrategia de Marketing y Promoción Turística de Arica. Chile, Cámara de Turismo de Arica, 1997.
- Gobierno de Chile. Caracterización Silvoagropecuaria de la Región de Tarapacá. Chile, Secretaría Regional Ministerial de Agricultura, 2006.
- Gobierno de Chile. Chile Socio Confiable TLC Chile-EE.UU Oportunidades para las Regiones. Chile, Direcon-Prochile, 2003.
- Gobierno de Chile. Estrategia Regional de Desarrollo 2001 -2006 . Chile, 2001
- Gobierno de Chile. Plan Regional de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres 2000-2010 Región de Tarapacá. Chile, Servicio Nacional de la Mujer, 2001.
- Gobierno de Chile. Política Nacional de Turismo 2005. Chile, 2005.
- Gobierno de Chile. Programa Nacional de Turismo Municipal Informe de Gestión 2005. Chile, Servicio Nacional de Turismo, 2005.
- Gobierno regional de Tarapacá . Cuenta de Gestión 2001. Chile, Paola Morales M., Isabel Mallo M., July Jara F. 2002.

- Gobierno regional de Tarapacá. Cuenta de Gestión 2002. Chile, Paola Morales M., Isabel Mallo M., July Jara F. 2003.
- Gobierno Regional de Tarapacá. Cuenta de Gestión. Chile, Luís Marín Núñez, 2001.
- Godoy Flores, Iván. Guía Inversionista Tarapacá 2004. Chile, Carlos Monroy, 2004.
- González, José Ignacio, ERRÁZURIZ, Ana María, PEÑA, Félix Rodríguez. Atlas Universal y de Chile Regionalizado. Chile, Zig-Zag, 2004.
- Hub Chile Ltda. Informe final Diagnóstico Inicial y Plan de Desarrollo Estratégico para la Mesa Temática Sector Industrial Territorio Arica-Parinacota Programa Tarapacá Emprende. Chile, 2007.
- Hutinelo, Pablo. Corporación Nacional de Desarrollo Indígena 2002-2005. Chile, Editorial Atenas Ltda., 2005.
- Innova Chile CORFO. Innovar: un buen negocio guía de subsidios y créditos. Chile, CORFO, 2007.
- Internacional Development Center of Japan Unico Internacional Corporación. The study for promotion of investments and exports for the balanced economic development. 2001.
- Juan Carvajal Trigo. Presidenta Michelle Bachelet discursos escogidos 2006. Chile, Secretaría de Comunicaciones, 2007.
- Marcoeste. Perfil Competitivo do Estado Mato Grosso. Brasil, CIAT, 2002.
- Marcoeste. Perfil Competitivo Mato Grosso do Sul. Brasil, Proyectos, 2002.
- Metodologías de Planificación Territorial por Juan Gastó, M. Eliana Pino, Verónica Fuentes, Sebastián Donoso, Sergio Gallardo, Nestor Ahumada, Consuelo Gálvez, Cristóbal Gatica, Marcelo Retamal, Claudio Pérez. Chile, Fundación Eduardo Frei, 2006.
- Meza, María Eugenia. Plan Regional de Igualdad de Oportunidades. Chile, Servicio Nacional de la Mujer, 1999.
- Minería Chilena. Compendio de la Minería Chilena. Chile, Minería Chilena, 2002.
- Ministerio del Interior Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo. Fuentes de Recursos para el Desarrollo Regional y Local. Chile, Gobierno de Chile, 2005.
- Ministerio Secretaría General de la Presidencia. Mensaje Presidencial-21 de Mayo del año 2007. Chile, Gráfica Puerto Madero, 2007.
- Muñoz Morales Paola. Tarapacá Se Proyecta al Bicentenario cuenta de gestión 2000-2006. Chile, Daniel Ortega Lau, Gisela Hernández Latorre, 2006.
- Muñoz, Iván. La investigación universitaria hacia el siglo XXI. Chile, Ediciones Universidad de Tarapacá, 2000.
- Plumer, Marie Claude. Programa de Armonización y Sistematización de la Normativa Ambiental Chilena. Chile, CONAMA, 2001.

Primeras Jornadas Laborales de Derecho Ambiental por Marcela Main S., Sergio Montenegro A., Marie Claude Plumer B., Conrado Ravanal F., Paulina Toro R. Chile, FALTA EDITORIAL, 2003.

ProChile. Directorio de Exportadores Primera Región 1996. Chile, Imprenta Lama, 1996.

Programa DIRECON-BID Clusters Exportadores Regionales 2006-2008. Resumen Ejecutivo y Plan de Acción Región de Tarapacá, Chile, ProChile, 2006.

Sernageomin. Anuario de la Minería de Chile. Chile, Gobierno de Chile, 2006.

Subiere. Memoria de la Descentralización 2000-2006. Chile, Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo - Subdere Santiago, 2006.

Termo de Referência para Atuacao do Sistema SEBRAE em Arranjos Produtivos Locais por Armando Monteiro Neto, Silvano Gianni, Luis Carlos Barboza, Paulo Narciso Okamoto. Brasil, Sebrae, 2003.

ZOFRI S.A. Memoria Anual Zona Franca de Iquique S.A. 2005, Chile, Roxana Luzzi, 2005.

